



Unidad de Planeación
Minero Energética



www.
1.upme.
gov.co



SEGUNDO INFORME TRIMESTRAL PLAN DE EJECUCIÓN Y MONITOREO Programa de Transparencia y Ética Pública

Julio 2026

VERÓNICA TABARES MUÑOZ

Jefe Oficina Asesora de Planeación

Jessica Lorena Murcia Vanegas
Contratista

Viviana Patricia Murcia Mosucha
Profesional Especializada



TABLA DE CONTENIDO

1.	OBJETIVOS	1
1.1.	Objetivo del informe	1
1.2.	Objetivos específicos	1
2.	ALCANCE	1
3.	METODOLOGÍA	1
3.1.	Análisis cuantitativo	1
3.2.	Análisis cualitativo	1
4.	AVANCE DEL PLAN DE EJECUCIÓN Y MONITOREO – PTEP	1
4.1.	Resultado general	1
4.2.	Análisis por componente.....	1
4.2.1.	Componente 1. Administración de Riesgos para la Integridad.....	1
4.2.2.	Componente 2. Redes y Articulación.....	1
4.2.3.	Componente 3. Modelo de Estado Abierto.....	1
4.2.4.	Componente 4. Iniciativas Adicionales.....	1
4.3.	Alertas y rezagos identificados	1
5.	AVANCE DEL PLAN DE EJECUCIÓN Y MONITOREO – PTEP	1
5.1.	Resultado acumulado general.....	1
5.2.	Lectura por componente.....	1
6.	ARTICULACIÓN CON EL COMPONENTE TRANSVERSAL PTEP 2026 - 2029	1
7.	CONCLUSIONES	1
8.	RECOMENDACIONES PARA EL TERCER TRIMESTRE	1
9.	ANEXO. PRINCIPALES PRODUCTOS Y RESULTADOS	1

Tabla de Ilustraciones

Ilustración 1.	Cumplimiento segundo trimestre vigencia 2026	1
Ilustración 2.	Avance del Plan de ejecución y monitoreo 2026 por componentes	1
Ilustración 3.	Reporte actividades planeadas VS actividades ejecutadas por componentes	1



El presente informe consolida los resultados del seguimiento al Plan de Ejecución y Monitoreo del Programa de Transparencia y Ética Pública (PTEP) 2026 durante el periodo comprendido entre el 01 de abril y el 30 de junio. El ejercicio se desarrolla en el marco del Decreto 1122 de 2024 y de los lineamientos institucionales aplicables al Modelo Integrado de Planeación y Gestión, con énfasis en la prevención de riesgos, la transparencia, la integridad y la relación Estado-ciudadanía.

La Oficina Asesora de Planeación, en su calidad de administradora del programa y segunda línea de defensa, consolidó los reportes mensuales de las dependencias responsables de la ejecución del plan, verificó las evidencias documentales y contrastó la ejecución frente a las metas definidas. Este análisis permite al Comité Institucional de Gestión y Desempeño identificar avances, desviaciones y acciones de mejora para asegurar el cumplimiento anual.

Además del análisis específico del segundo trimestre, el documento incorpora un capítulo de avance acumulado entre enero y junio de 2026. Esta lectura complementaria permite valorar la trayectoria del programa durante el primer semestre y diferenciar el cumplimiento del periodo frente al avance total de la vigencia.

1. OBJETIVOS

1.1. Objetivo del informe

Realizar el seguimiento, monitoreo y análisis del avance físico y cualitativo de las acciones estratégicas definidas en el Plan de Ejecución y Monitoreo del PTEP 2026 durante el segundo trimestre, e integrar el avance acumulado con corte al 30 de junio para generar información confiable para la toma de decisiones.

1.2. Objetivos específicos

- Medir el cumplimiento de los hitos programados para abril, mayo y junio en los cuatro componentes programáticos.
- Analizar la calidad y pertinencia de los productos reportados por las dependencias responsables.
- Identificar rezagos, desviaciones y riesgos de incumplimiento que puedan afectar las metas de la vigencia.
- Determinar el avance acumulado del programa entre enero y junio de 2026, comparando lo ejecutado frente a lo planeado.
- Formular recomendaciones para orientar el cumplimiento del plan de ejecución y monitoreo del PTEP.

2. ALCANCE

El seguimiento comprende la gestión de la UPME entre el 1 de abril y el 30 de junio de 2026 y abarca los cuatro componentes del PTEP: Administración de Riesgos para la Integridad; Redes y Articulación; Modelo de Estado Abierto; e Iniciativas Adicionales. Se incluyen las acciones estratégicas y actividades con programación durante el trimestre, así como aquellas cuya ejecución fue reprogramada o formalizada después del cierre.

Para el análisis acumulado, se consideran las actividades programadas y ejecutadas entre el 1 de enero y el 30 de junio de 2026, con respecto al total de 85 actividades definidas en el plan.

3. METODOLOGÍA

La metodología combina análisis cuantitativo y cualitativo. La información se obtuvo de los reportes mensuales de avance, la matriz consolidada del Plan de Ejecución y Monitoreo, las evidencias alojadas en los repositorios institucionales y la presentación de seguimiento elaborada para el Comité Institucional de Gestión y Desempeño.

3.1. Análisis cuantitativo

Para efectos del seguimiento y evaluación del cumplimiento del plan, se establecen los siguientes indicadores, los cuales permiten analizar el nivel de ejecución de las actividades e hitos programados, tanto para el periodo evaluado como de manera acumulada.

Estas métricas facilitan la comparación entre lo ejecutado y lo previsto, así como la identificación de posibles brechas frente a la programación, proporcionando elementos para determinar el nivel de avance y orientar las acciones de seguimiento correspondientes:

- Cumplimiento trimestral = hitos ejecutados en el trimestre / hitos programados en el trimestre $\times 100$.
- Avance acumulado = actividades ejecutadas entre enero y junio / total anual de actividades $\times 100$.
- Cumplimiento acumulado frente a lo planeado = actividades ejecutadas a junio / actividades previstas a junio $\times 100$.
- Brecha de ejecución = porcentaje ejecutado menos porcentaje planeado.

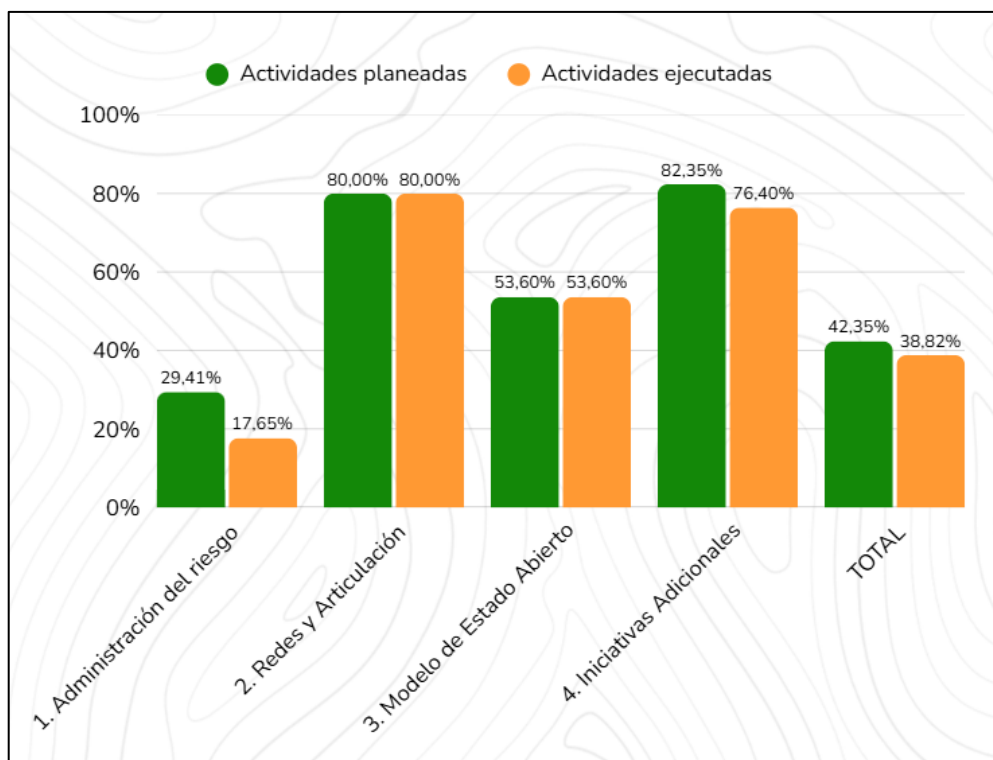
3.2. Análisis cualitativo

Se revisó la correspondencia entre cada actividad, el producto reportado y la evidencia disponible. También se valoraron la oportunidad del reporte, la formalización institucional de los productos, las dependencias involucradas y la incidencia de los resultados en los objetivos del programa. Las actividades formalizadas o reportadas con posterioridad al 30 de junio se reconocen como avances de gestión, pero no se contabilizan como cumplimiento oportuno del segundo trimestre. Esta regla garantiza una lectura consistente y trazable del cumplimiento por periodo.

4. AVANCE DEL PLAN DE EJECUCIÓN Y MONITOREO – PTEP

4.1. Resultado general

Ilustración 1. Cumplimiento segundo trimestre vigencia 2026



Fuente: Elaboración propia informe de monitoreo mensual Plan de ejecución y monitoreo PTEP

Durante el segundo trimestre se programaron 36 hitos y se ejecutaron 33, para un cumplimiento del 91,67%. El avance físico ponderado fue del 38,82% frente al 42,35% planeado, con una brecha de 3,53 puntos porcentuales. La diferencia se explica principalmente por actividades pendientes en Administración de Riesgos y por hitos de Iniciativas Adicionales formalizados después del cierre.

Ilustración 2. Avance del Plan de ejecución y monitoreo 2026 por componentes

COMPONENTE	PLANEADOS	EJECUTADOS	OBSERVACIONES
Administración de riesgos	5	3	La brecha se concentra en el informe cuatrimestral del mapa de riesgos de seguridad de la información y su publicación en el menú de transparencia.
Redes y articulación	7	7	Se diseñó y aplicó la encuesta de diagnóstico de redes e instancias internas, se consolidó el mapa de redes y articulación y se avanzó en la creación, y socialización del Equipo Gestor de Transparencia y Ética Pública.
Modelo de Estado Abierto	16	16	Entre los resultados se destacan el autodiagnóstico y la consolidación de la Política de Transparencia, Acceso a la Información y Accesibilidad; la actualización del esquema de publicación; el ajuste del procedimiento de PQRSDF; la elaboración y socialización del informe de percepción del Código de Integridad.
Iniciativas adicionales	8	7	La formalización en ISOLUCION se completó el 16 de julio, fuera del periodo de corte, aunque el producto fue elaborado y revisado durante junio.
Total	36	33	

4.2. Análisis por componente

4.2.1. Componente 1. Administración de Riesgos para la Integridad

El componente ejecutó 3 de los 5 hitos programados, equivalente a un cumplimiento del 60%. Los principales avances fueron la actualización de la Política de Gestión Integral de Riesgos, la elaboración del informe correspondiente al primer cuatrimestre de 2026 y su publicación y socialización institucional.

La brecha se concentra en el informe cuatrimestral del mapa de riesgos de seguridad de la información y su publicación en el menú de transparencia. La ausencia de estos productos impidió completar el ciclo de seguimiento previsto y requiere coordinación entre la Oficina Asesora de Planeación y las áreas responsables de seguridad de la información.

4.2.2. Componente 2. Redes y Articulación

El componente alcanzó la totalidad de los siete (7) hitos programados. En su desarrollo, se diseñó y aplicó la encuesta de diagnóstico de redes e instancias internas, se consolidó el mapa de redes y articulación institucional y se avanzó en la creación, aprobación y socialización del Equipo Gestor de Transparencia y Ética Pública, cuya adopción se desarrolla de manera conjunta y articulada con el Equipo Gestor de Integridad, integrando ambas instancias bajo un mismo esquema de coordinación institucional. Estos productos fortalecen la gobernanza del Programa de Transparencia y Ética Pública al identificar actores estratégicos, precisar roles y responsabilidades, establecer canales de comunicación y consolidar espacios de articulación para su implementación. El cumplimiento del 100 % evidencia una adecuada secuencia entre el diagnóstico institucional, el diseño de la red de articulación y la formalización del equipo gestor como instancia responsable de dinamizar y coordinar las acciones en materia de transparencia, ética pública e integridad.

4.2.3. Componente 3. Modelo de Estado Abierto

El componente cumplió los 16 hitos programados. Entre los resultados se destacan el autodiagnóstico y la consolidación de la Política de Transparencia, Acceso a la Información y Accesibilidad; la actualización del esquema de publicación; el ajuste del procedimiento de PQRSDF; la elaboración y socialización del informe de percepción del Código de Integridad; y el seguimiento a las obligaciones de la Ley 2013 de 2019. También se actualizó la Política de Participación Ciudadana y Rendición de Cuentas y se elaboraron los informes de seguimiento a las estrategias de rendición de cuentas y participación ciudadana. El componente mantiene una ejecución alineada con lo programado y concentra una parte sustancial de los productos de apertura institucional y relación con la ciudadanía.

4.2.4. Componente 4. Iniciativas Adicionales

El componente ejecutó 7 de los 8 hitos programados, para un cumplimiento del 87,50%. Se elaboró el procedimiento de racionalización de trámites, se efectuó el seguimiento de la estrategia en el SUIT, se caracterizaron los requerimientos funcionales y técnicos de la herramienta de PQRSDF, se actualizaron funcionalidades de la plataforma ARGO y se formuló la estrategia de comunicaciones del PTEP. La formalización del procedimiento de racionalización de trámites y de su formato asociado culminó el 16 de julio de 2026, después del cierre del trimestre, por lo que el hito se considera vencido para efectos del corte. Asimismo, se mantiene una alerta sobre la oportunidad y consistencia del reporte de la estrategia de formación, que debe quedar documentada en el siguiente seguimiento.

4.3. Alertas y rezagos identificados

- Administración de riesgos: No se reportaron oportunamente el informe cuatrimestral del mapa de riesgos de seguridad de la información ni su publicación institucional.
- Racionalización de trámites: La formalización en Isolución se completó el 16 de julio, fuera del periodo de corte, aunque el producto fue elaborado y revisado durante junio.
- Programa de formación: El consolidado mantiene una alerta de rezago y de oportunidad del reporte.

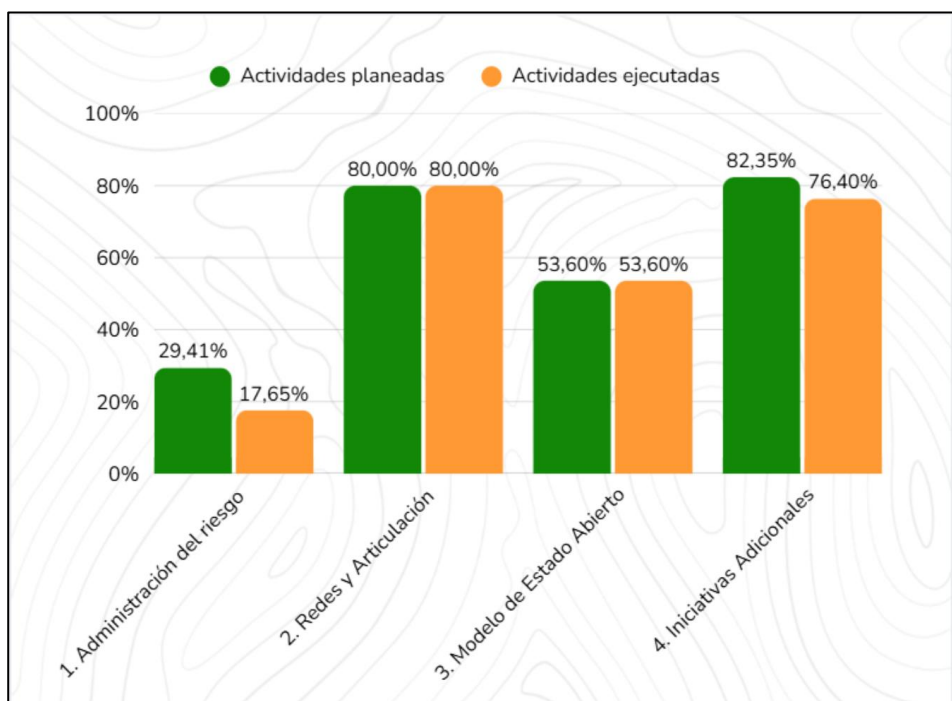
5. AVANCE DEL PLAN DE EJECUCIÓN Y MONITOREO – PTEP

5.1. Resultado acumulado general

Al cierre del primer semestre se registran 46 actividades ejecutadas de las 85 previstas para la vigencia, equivalente a un avance acumulado del 54,12%. La programación establecía 49 actividades cumplidas a junio, correspondientes al 57,65% del plan anual. Por tanto, la brecha acumulada es de 3,53 puntos porcentuales.

En términos de cumplimiento frente a lo programado a la fecha, se alcanzó el 93,88%. Este indicador permite distinguir el avance anual total del nivel de cumplimiento de la programación semestral: el programa ha ejecutado algo más de la mitad de su plan anual y mantiene una desviación controlable frente a la ruta prevista.

Ilustración 3. Reporte actividades planeadas VS actividades ejecutadas por componentes



Fuente: Elaboración propia informe de monitoreo mensual Plan de ejecución y monitoreo PTEP

5.2. Lectura por componente

- Administración de Riesgos presenta la mayor brecha acumulada: 17,65% ejecutado frente a 29,41% planeado. El cierre de los informes de seguridad de la información es determinante para recuperar la trayectoria.
- Redes y Articulación alcanza el 80,00% de avance, en línea con la programación acumulada y con cumplimiento total de los hitos previstos.
- Modelo de Estado Abierto registra 53,60% de avance y mantiene correspondencia plena entre lo planeado y lo ejecutado.
- Iniciativas Adicionales alcanza 76,40% frente a 82,35% planeado. La brecha se relaciona con la formalización posterior al corte de algunos productos y con la oportunidad del reporte.

6. ARTICULACIÓN CON EL COMPONENTE TRANSVERSAL PTEP 2026 - 2029

Los resultados del segundo trimestre contribuyen a los objetivos transversales del PTEP al integrar la prevención de riesgos, la cultura de integridad, la transparencia, la participación ciudadana y la mejora de la relación con los grupos de valor.

- Gestión preventiva del riesgo: La actualización de la política y el informe cuatrimestral fortalecen el enfoque preventivo y la trazabilidad de los controles institucionales.
- Gobernanza y articulación: El mapa de redes internas y el Equipo Gestor de Transparencia y Ética Pública consolidan responsabilidades y canales de coordinación para el despliegue del programa.
- Transparencia y acceso a la información. La política de transparencia, el esquema de publicación, el procedimiento de PQRSDF y las mejoras en la plataforma de gestión amplían la capacidad de respuesta y acceso ciudadano.
- Integridad y cultura de legalidad: El informe de percepción del Código de Integridad y los seguimientos asociados a conflictos de intereses aportan información para orientar acciones formativas y preventivas.
- Diálogo y corresponsabilidad: Las políticas y estrategias de participación ciudadana y rendición de cuentas refuerzan los mecanismos de interacción, control social y retroalimentación institucional.

7. CONCLUSIONES

1. El segundo trimestre alcanzó un cumplimiento del 91,67%, con 33 hitos ejecutados de 36 programados.
2. El avance ponderado del trimestre fue de 38,82% frente a 42,35% planeado, con una diferencia de 3,53 puntos porcentuales.
3. El avance acumulado al 30 de junio fue de 54,12%, equivalente a 46 actividades ejecutadas de las 85 previstas para la vigencia.
4. Redes y Articulación y Modelo de Estado Abierto cumplieron plenamente la programación del trimestre y del acumulado previsto a junio.
5. Las brechas se concentran en Administración de Riesgos y en Iniciativas Adicionales, especialmente por productos no reportados o formalizados después del cierre.

8. RECOMENDACIONES

1. Elaborar, publicar y socializar los informes de riesgos de seguridad de la información pendientes, con responsables y fecha de cierre definidos.
2. Consolidar la documentación de la estrategia de formación del PTEP y verificar la coherencia entre el reporte mensual, el consolidado y la evidencia.
3. Registrar en el tercer trimestre la formalización del procedimiento de racionalización de trámites, dejando trazabilidad de que el hito se completó después del corte de junio.
4. Implementar un control mensual de calidad del dato que confronte las hojas por componente, la hoja consolidada y las presentaciones ejecutivas antes de su aprobación.
5. Establecer una fecha interna de reporte anterior al cierre oficial y solicitar validación expresa de cada responsable sobre los porcentajes, productos y enlaces de evidencia.
6. Mantener seguimiento prioritario a los componentes 1 y 4 para recuperar la brecha acumulada de 3,53 puntos porcentuales durante el tercer trimestre.

9. ANEXO. PRINCIPALES PRODUCTOS Y RESULTADOS

NO.	COMPONENTE	PRODUCTO O RESULTADO
1	Administración de riesgos	Propuesta actualizada de la Política de Gestión Integral de Riesgos.
2	Administración de riesgos	Informe de Gestión Integral de Riesgos del primer cuatrimestre, publicado y socializado.
3	Redes y articulación	Encuesta de diagnóstico de redes e instancias internas y mapa de articulación.
4	Redes y articulación	Acto administrativo y gestión para la conformación del Equipo Gestor de Transparencia y Ética Pública.
5	Modelo de Estado Abierto	Autodiagnóstico y consolidación de la Política de Transparencia, Acceso a la Información y Accesibilidad.
6	Modelo de Estado Abierto	Actualización del esquema de publicación y revisión con las dependencias responsables.
7	Modelo de Estado Abierto	Versión 5.0 del procedimiento de gestión de PQRSDF.
8	Modelo de Estado Abierto	Informe de percepción y apropiación del Código de Integridad.
9	Modelo de Estado Abierto	Seguimientos a las estrategias de rendición de cuentas y participación ciudadana.
10	Iniciativas adicionales	Procedimiento y formato para la racionalización de trámites; formalizados después del corte.
11	Iniciativas adicionales	Caracterización técnica y funcional de la herramienta de PQRSDF y actualización de ARGO/ORFEO.
12	Iniciativas adicionales	Estrategia de comunicaciones del PTEP 2026.



Unidad de Planeación Minero Energética



www.upme.gov.co

