

FECHA: 7/02/2019

LUGAR: Bogotá, Sala de Juntas UPME

		ASISTENTES						
No	NOMBRE	CARGO						
1	Ricardo Humberto Ramírez	Director						
2	Juan Camilo Bejarano	Secretario General						
3	Ricardo Viana	Subdirector de Minería						
4	Sandra Leiva	Subdirectora Hidrocarburos						
5	Carlos García	Subdirector Demanda						
6 Javier Martínez		Subdirector Energía Eléctrica						
7	Oscar Patiño Rojas	Jefe Oficina de Proyectos de Fondos						
8	Yudy Andrea Linares Flórez	Asesor de Planeación						
9	Bertha Sofía Ortiz	Asesor Control Interno						
10	Juan Carlos Arce	Jefe Oficina Gestión de la Información						
		INVITADOS						
No	NOMBRE	CARGO						
1	Pablo Vergara Gómez	Profesional Especializado						
2	Carlos Felipe Rojas	Profesional Especializado						
3	Adriana Malaver Fuentes	Profesional Especializado						
4	Beatriz Herrera	Asesora						
5	Carolina Sánchez Ruíz	Asesora						
6	Marcela Bonilla	Asesora						

OBJETIVO DE LA REUNIÓN:

Exponer ante el Comité Institucional de Coordinación de Control Interno, diferentes temas relacionados con la gestión realizada en la UPME durante el año 2018, unos para el conocimiento y otros temas para aprobación por cada uno de los miembros que lo conforman.

Verificación de Quorum

De acuerdo con la Resolución UPME 693 de 2017, se verificó el quorum con la asistencia del Director General, Secretario General, Subdirector de Demanda, Subdirector de Energía Eléctrica, Subdirectora de Hidrocarburos, Subdirector de Minería, Jefe de Oficina de la Gestión de Información, Jefe de Oficina de Gestión de Proyectos de Fondos, Asesor de Planeación y Asesor de Control Interno.

2. Aprobación del Programa Anual de Auditorías 2019

Se informa al comité que para definir el Programa Anual de Auditoria, se utilizó la metodología dada por la Función Pública, priorizando la realización de auditorias a través de la revisión de los riesgos, plan de rotación de las auditorias de los procesos y procesos que no han sido auditados.



Como resultado de aplicar la metodología enunciada, se tienen siete (7) auditorías internas propuestas, (i) Proceso de comunicación estratégica, (ii) Proceso divulgación minero energética que se inician en marzo y abril, (iii) a la Gestión Administrativa en el mes de junio, (iv) Proceso de gestión de proyectos energéticos en el mes de agosto y (v) Proceso de planeación estratégica en gestión de informática sectorial. (ver presentación adjunta)

Las auditorías siguientes fueron propuestas por Planeación: (vi) Sistema de Gestión de Calidad a los 14 procesos en el mes de junio y (vii) Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo a la Secretaria General.

Durante los dos primeros meses no se programan auditorias, dado que la capacidad de Control Interno está dispuesta para realizar los informes de Ley, al igual que en el mes de julio por el tema de vacaciones y la realización de informes de seguimiento y de Ley.

Los Informes de seguimiento y de Ley, son los mismos del año 2018 que corresponden a 25 informes de Ley, dentro de los cuales está el reporte de la encuesta FURAG a través de una plataforma de la Función Pública en el mes de febrero, en la que deben reportar todos los responsables de política, gestión y desempeño, conformada por 17 cuestionarios, es un proceso de auto evaluación a cargo de Planeación y demás áreas y al igual, está la encuesta a Control Interno. (Ver presentación adjunta)

Intervino el Director, manifestando la necesidad de especificar en el Programa de Auditorias las fechas en las que deben realizar los reportes las diferentes áreas que tienen la respectiva responsabilidad y hacer el seguimiento mensual a los informes.

Los informes de seguimiento de Ley son 55, por ejemplo, a SIIF se ingresa cada mes para bajar información y verificar frente a la ejecución presupuestal, a la expedición de CDP's, al tema contractual. Se dio lectura de todos los seguimientos que se realizan desde Control Interno por solicitud del señor Director. (ver presentación adjunta).

También se presentan en el Plan de Auditorias, otras actividades relacionadas con los roles de los jefes de control interno o quien haga sus veces, como son, realizar la capacitación sobre líneas de defensa del MIPG en abril y en octubre, se proyecta realizarla con el acompañamiento del Departamento Administrativo de la Función Pública y se tienen otras actividades programadas dependiendo de la necesidad, atendiendo a los órganos de control, auditorias especiales que se requieran y seguimiento al cumplimiento de la Ley 951 por funcionarios salientes, que en este momento no hay por programar, pero se dejan en el plan para el respectivo ajuste de acuerdo con las necesidades.

La asesora de control interno manifiesto que lo anterior constituye el Programa Anual de Auditorias para el año 2019, y preguntó si se tiene alguna necesidad para ser incluida en el mencionado Programa y el Director solicito el seguimiento al plan de mejoramiento que se formalizo con la CGR sobre los modelos de Leidos, frente a lo cual la asesora de control interno aclaro que el primer seguimiento se realizara en el cumplimiento de las acciones para ser reportadas en el mes de julio en el SIRECI.



El Director manifiesto que otro tema importante está relacionado con el Plan de Desarrollo y el de CONPES y la asesora de Control Interno aclaro que sobre Plan de Desarrollo y CONPES, el monitoreo lo realiza el área de Planeación, al respecto intervino la asesora de planeación, manifestando que el DNP tiene una plataforma y se cuenta con roles y usuarios distintos y se hace el cierre del sistema y le llega correo a quien tiene alguna responsabilidad, entonces en Director expresó que es Planeación quien debe informar al comité el resultado del monitoreo previo al reporte ente terceros.

La asesora de planeación intervino con el tema de certificación de calidad ISO 9001 2015, informando que no es obligatorio para las entidades del sector público, la recomendación desde Función Pública es concentrarse en implementar modelo MIPG; intervino el Director acerca de la importancia de interiorizar el MIPG, nuevamente intervino la asesora de planeación insistiendo en que lo importante es no perder las buenas prácticas implementadas del sistema en cuanto a procedimientos, controles, hay que mantenerlos; el Director afirma que entonces es mejor avanzar en la implementación del MIPG y más adelante revisar la pertinencia de continuar con la certificación de calidad.

La asesora de Control Interno, indica que procede a retirar la auditoria programada en el tema de gestión de calidad e incluir la auditoria a la implementación del MIPG y establecer un plan para su implementación, recomendación que fue aceptada por El Director.

La asesora de control interno puso a consideración de aprobación el Programa Anual de Auditoria para la vigencia 2019 con las observaciones de ajuste que solicitó el Director, quedando aprobado por el comité.

3. Resultados de Evaluación y Control 2018

Desde Control Interno, presentó los resultados de la evaluación y control de los meses de octubre y diciembre de 2018: las auditorías al proceso de Demanda y Prospectiva Energética a la Subdirección de Demanda; se hizo una auditoria especial a caja menor a la Secretaria General por una queja interpuesta por la persona responsable del manejo de la caja menor, el informe de Ley de octubre a diciembre de 2018, el informe pormenorizado al sistema de control interno, el informe de austeridad del gasto. (Ver presentación adjunta)

También se presenta el seguimiento sl Plan de Anticorrupción y Atención al Ciudadano al tercer cuatrimestre de 2018, (ver presentación adjunta)

Se presentaron los resultados de las auditorias de la CGR: seis (6) hallazgos de los cuales cinco (5) son administrativos y uno (1) fiscal, los cuatro primeros relacionados con el control financiero a los convenios PERS, el quinto con el tema de falta de metodología para la medición y seguimiento de los planes de acción, el sexto es un hallazgo fiscal sobre la utilización parcial de los modelos de Leídos. Sobre esos hallazgos ya se tiene plan de mejoramiento formalizado y será objeto de seguimiento para su cumplimiento.

El plan de mejoramiento que se rindió a la CGR en enero tiene tres (3) hallazgos cumplidos, dos de los cuales hace referencia a la auditoria de minería y tecnología de la información al



100% y una meta cumplida de la auditoria del primer semestre de 2018 sobre la estrategia de gobierno en línea y con un 99% de cumplimiento se tiene una relacionada con la publicación de los documentos de seguimiento a la contratación en el SECOP y 15 actividades con fechas de vencimiento entre enero y diciembre de 2019.

A continuación, la Asesora de Planeación, continúa con los temas relacionados con la Gestión Política de Control Interno MECI, la Gestión de Riesgos UPME 2018 – 2019, el Plan de Gestión Política de Control Interno 2019 y la propuesta de modificación del Mapa de Procesos. (Ver presentación adjunta)

4. Proposiciones y varios

Se aprueban las siguientes proposiciones:

- Cambiar la auditoria al sistema de Gestión de Calidad propuesto para el mes de Junio por la auditoría para medir el nivel de implementación del MIPG
- Realizar el seguimiento a la Estrategia de Gobierno Digital en Julio de 2019
- Revisar la periodicidad de los seguimientos al comité de conciliación
- Incluir un seguimiento a los compromisos establecidos en el plan de mejoramiento con la CGR relacionados con el uso de los Modelos
- Presentar al Comité de Dirección el seguimiento que realiza Planeación a los compromisos de la UPME incluidos en el PND y en los Conpes previo al reporte ante terceros.
- Priorizar para el 2019 la implementación de los criterios contenidos en el MIPG y para posteriores vigencias poner a consideración del Comité la necesidad de dar continuidad a la certificación de Calidad bajo la norma ISO 9001-2015.
- Socializar el mapa de procesos a todos los funcionarios, para comentarios y poner a consideración el nombre del proceso "Gestión de Infraestructura".
- Actualizar el manual del supervisor con el fin de tener claras las responsabilidades y definir los casos que requiera un equipo de supervisores en los temas técnicos. financiero, contable y jurídico o en su defecto contratar una interventoría.
- Incluir dentro del Plan de Acción como Política de Control Interno la formalización de los comités primarios.

FIRMAS

RICÁRDO HUMBÉRTO RAMIREZ CARRERO

Ruce

Director General/

Présidente del Comité

BERTHA SOFÍA ORTÍZ GUTIÉRREZ

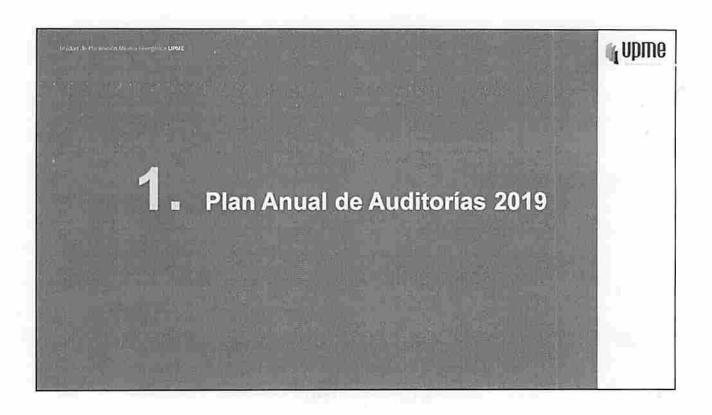
Asesora de Control Interno Secretaria Técnica del Comité



Agenda del día

∉ upme

- 1. Aprobación del Plan Anual de Auditorías 2019
- 2. Resultados de Evaluación y Control 2018
- 3. Gestión Política de Control Interno MECI
- 4. Gestión de Riesgos UPME 2018 2019.
- 5. Plan de Gestión Política de Control Interno 2019
- 6. Modificación Mapa de Procesos
- 7. Proposiciones y varios



1. Aprobación del Plan Anual de Auditorías 2019



Plan de Auditoria Interna

- Auditorias internas a los procesos (De acuerdo a priorización y plan de rotación de las auditorias).
- Auditorias especiales o eventuales sobre procesos o áreas específicas y ante eventualidades que obliguen a ello.
- Actividades de asesoría y acompañamiento en temas puntuales, de acuerdo a las necesidades de la entidad
- Elaboración de informes determinados por ley.
- Capacitación para los funcionarios de la oficina.
- Atención a entes de control
- Seguimiento a planes de mejoramiento.
- Determinar tiempos para situaciones imprevistas que afectan el tiempo del programa de auditoria, entre otros.

🐧 UDINE



AUDITORÍA INTERNA ADELANTADA POR CONTROL INTERNO

Actividad independiente y objetiva de aseguramiento y consulta, concebida para agregar valor y mejorar la operación; que contribuya con el cumplimiento de los objetivos institucionales.

∉upme

Determinación del Universo de Auditorias Internas

ACTIVIDAD A DESARROLLAR	Enero	Fabraro	Marzo	Abri	Sych	James	Julio	Agesto	Suppre	Octubre	Novige	Diches	RESPONSABLES DEL PROCESO
Auditorias Interna	3	3											
Comunicación Estrategica			×							8	1		Oficina de Gestión de Información
Divulgaçion Minero Energética				×	i								Cficina de Gestión de Información
Gestión Administrativa		i		li		x							Secretaria General
Gestion de Proyectos Energéticos	Ī	Ī						×					Oficina de Gestión Proyectos de Fondos
Planeación Estratégica en Gestión de Información Sectonal				ľ						х			Oficina de Gestión de Mormación
Auditoria Interna al Sistema de Gestión de Calidad	Ī		Π	1		×	Ŋ	IJ		Į,	Ī		Lideres de los Procesos
Auditoria Interna al Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabaio	T			×						Ü			Secretaria General Lider del SG-SST

Durante la vigencia se programan 7 Auditorias Internas



Evaluaciones e Informes de Ley

ACTIVIDAD A DESARROLLAR	Enero	Fetziero	Marzo	Abril	Mayo	Aunto	Julio	Agosto	Septen	Octubre	Stovibre.	Dicher	RESPONSABLES DEL PROCESO
Evaluaciones e Informes	d	e L	.e	y		11							
Encuesta MECI mediante la plataforma del FURAG	Γ	X	П		Г		Γ	15	Г				Lideres de proceso
informe Pormenorizado del Estado del Sistema de Control Interno Doto 1499/17 MIPG			x				×				×		Lideres de proceso
informe de Austeridad en el Gasto	x			×		I	×			X			Lideres de proceso
informe Control Interno Contable Contaduría General de la Nación		x						V			Ì		Secretaria General
Informe Rendición Cuenta Anual a la Contraloria General de la República - SIRECI			x					q					Lideres de proceso
Informe Avance del Plan de Mejoramiento - CGR SIRECI	X				Г		X						Lideres de proceso
Informe de Gestión Contractual - SIRECI - CGR	X			X		100	X			X			Secretaria General
Informe Anual Personal y Costos de Planta - CHIP a CGR	Г		x										Secretaria General
Informe Fenecimiento Cuerta General del Ppto y Tesoro a la Câmara de Representantes		u.	×			Ī							Secretaria General
informe sobre Peticones, Quejas, Reclamos y Sugerencias	x						×						Secretaria General
informe del Estado del Sistema EKOGUI Procesos Litigiosos		×						×					Secretaria General
Informe Anual Evaluación institucional por Dependencias	×				Г						-		Lideres de proceso
Informe sobre Derechos de Autor Software		Ū	x		Г	I							Gestión de Información

Durante la vigencia se programan 24 informes de Ley





Seguimientos de Ley



ACTIVIDAD A DESARROLLAR	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Apento	Septer	October	Novibre	Dichre	RESPONSABLES DEL PROCESO
Seguimientos de Ley										MU		ľ	
Seguimiento y evaluación de la Estrategia de Racionalización de Trámites - SUIT	x	ı			Π					Ü		i	Planeación
Seguimiento a la publicación de los Planes Institucionales de Gestión y Desempeño-MPG- Dto. 1499/17, Dto 612/18		×		1	Ī								Planeación
Seguimiento a la Relación de Acreencias a favor de la Entidad	ā	X	П				X	Ē	Ī	a a	Ü	m	Secretaria General
Seguimiento al Plan Anticompción art. 78 Ley 1474/11	X		Ī		X				X		Ü		Lideres de Procesos
Seguimiento a los Mapas de Riesgos de Corrupción	X		ij	П	X	П		ij.	X			m	Lideres de Procesos
Seguimiento al Sistema Integrado de Información Financiera, SIF Nación	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Secretaria General
Seguimiento a los contratos cargados en la plataforma SECOP	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Secretaria General
Seguimiento al cumplimiento de la Ley 1712/14 y Normas Reglamentarias.							X						Lideres de Procesos
Segumiento al "SKGEP" (Funcionarios - Contratistas)		E.					X				Ŧ.		Secretaria General
Seguimiento a la Actualización del Código de Ética y Valores					X	ī				i		iiii	Secretaria General
Seguimiento a Estrategia Gobierno Digital	П	mi		П		I		ij	Ī		X	illi	Gestion de TIC
Seguimiento al Planes de Mejoramiento Archivisticos - Decreto 106/15		liji	X	Π	Π	Ī					X		Secretaria General
Seguimiento a funciones Comité de Conciliaciones	X	ij.	П	Х	Π	I	X			X	ĮŪ.	700	Secretaria General
Seguimiento implementación del SGSST Decreto 1072/15			X				X			盟	Ü		Secretaria General
Seguimiento a Evaluación del Desempeño			X					X					Secretaria General
Seguimiento a Planes de Mejoramiento Auditorias de Gestión			X				X				X		Lideres de Proceso:
Seguimiento a Caja Menor							X					X	Secretaria General
Seguimiento a Procesos Disciplinarios		[1]					X		Ü			m	Secretaria General
Seguimiento a ley de cuotas Ley 581/00		li)	Г						X		ĬĪ,	M	Secretaria General



Durante la vigencia se programan 55 Seguimientos de Ley

Otras actividades

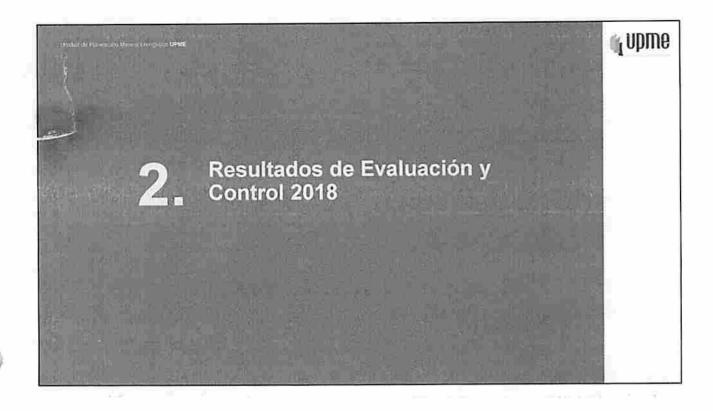


El artículo 17 del Decreto 648 de 2017 determina los 5 roles de los Jefes de Control Interno o quien haga sus veces.

- (i) Liderazgo Estratégico. (ii) Enfoque hacia la Prevención, (iii) Evaluación a la Gestión del Riesgo. (iv) Evaluación y Seguimiento y (v)Relación con Entes Externos.



ACTIVIDAD A DESARROLLAR	Esero	Februso	Marzo	Abril	Mayo	Julio	Agostu	Septere	Octubre	Novibre	Outhre	RESPONSABLES DEL PROCESO
Actividades para Fortalecer la C	ultur	a d	el.	Co	nt	ol						
Realizar capacitación sobre lineas de Defensa - MIPG				x				x				Dirección General - Control Interno
Actividades no progr	ımad	as										
Atención a Organos de Control	- 1											Dirección General - Control Interno
Auditorias Especiales												Dirección General - Control Interno
Serguimiento del cumplimiento Ley 951/05 por funcionarios sallentas												Dirección General - Control Interno



₩ upme

2. Resultados de Evaluación y Control Octubre - Diciembre 2018

Auditorias Octubre a Diciembre 2018	Area Responsable	Hallazgos	Oportunidades de Mejora	Acciones de Mejora Propuestas
Demanda y Prospectiva Energética	Subdirección de Demanda	2	12	0
Caja Menor	Secretaria General	0	3	0

Informes de Ley Octubre a Diciembre 2018	Area Responsable	Oportunidades de Mejora	Acciones de Mejora Propuestas
Pormenorizado del Estado del Sistema Control Interno - Dto. 1499/17 - MIPG	Dirección General	5	4
Informe de Austeridad en el Gasto	Secretaria General	6	3

Seguimientos de Ley a Diciembre 2018

Plan Anticorrupción y Atención al Ciudadano III Cuatrimestre 2018

ACTIVIDADES	VIGEN TE	ALATOVENCEDO COM BALO	PLAZO VENCIDO CON MEDIO AVANCE	CUMPLIDA
40	30			28
Porcestaje de Cumplimiento	3%	(Ps.	98	78%

upme

Resultados de la Auditoria al Proceso de Demanda y Prospectiva Energética

Hallazgos

- 1. Mediante la Resolución No. 523 del 6 de septiembre de 2017 se realizó un encargo de funciones a la Asesora Código 1020 Grado 12 de la Subdirección de Demanda, en el empleo de Asesor Código 1020 Grado 13 de la Subdirección de Hidrocarburos, sin embargo, en la distribución de la planta de personal de la UPME establecida en la Resolución 470 del 30/08/2018 la planta de personal de la Subdirección de Demanda no cuenta con el cargo de Asesor Código 1020 Grado 13.
- 2. El proceso de Demanda y Prospectiva no cuenta con procedimientos estandarizados y debidamente formalizados para realizar las actvidades, situación reiterativa encontrada en la Auditoría de la vigencia 2016.

Oportunidades de Mejora

- 1. Participación en temas de cooperación, sin el acompañamiento y apoyo de las áreas jurídica y/o planeación de la UPME.
- 2. En las pruebas de auditoria, la Subdirección de Demanda no suministró información sobre todos los proyectos/ programas / convenios en los que participa o donde se le ha sido asignado un rol. Lo anterior, se puede incurrir en una situación de riesgo, debido al posible desconocimiento de responsabilidades asignados para hacer seguimiento a recursos y aspectos técnicos que ejecutan terceros.
- 3. En el Convenio 001-2018, suscrito con el Centro de Transporte Sustentable de México A.C- WRI México se evidenció en la etapa de precontractual:
 - La propuesta inicial por US\$172.000, contenía 17 productos, de los cuales el contrato sólo incluyó 12 productos por el mismo valor ofertado
 - La oferta inicial de WRI presentó el valor global por cada objetivo específico y no por cada uno de los productos dedicados a cada objetivo
 - El aporte de la UPME por USS72.000 se pactó en dos giros sin dejar un saldo para girar contra el recibo total de los productos y facilitar ajustes e imprevistos en la liquidación del convenio.

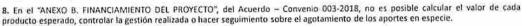
y upme

.... Continúa Oportunidades de Mejora

- 4. Durante la ejecución del Convenio 001-2018 se evidenciaron algunas debilidades en la supervisión financiera del convenio:
 - El pago total del aporte de la UPME se realizó en el quinto mes de ejecución, quedando pendiente de recibo final de los primeros 5 productos y de los productos 6 al 12 sobre los cuales no se había recibido ningún avance.
 - Se expidió un CDP para cubrir la adición del convenio, sin la correspondiente justificación suscrita por la supervisora del convenio tal como lo dispone el Manual de Contratación de la UPME.
 - La solicitud de adición y prórroga tampoco cuenta con el costo desagregado de los nuevos productos diertados (13, 14, 15, 16 y 17), impidiendo
 verificar si el valor del producto 17 que sustituyó el producto 12, tienen el mismo valor.
 - En entrevista con el supervisor del convenio no fue posible evidenciar la existencia de una cuenta exclusiva para la administración de los recursos, los centros de costos independientes y los informes mensuales de ejecución y manejo de los recursos, que establece el númeral 4 de la cialusula 51x Obligaciones de WRI.
- 5. Se presenta en el Convenio 001-2018 una diferencia de \$40.609.800 entre lo registrado en SIIF por concepto de Compromisos del Convenio 001-2018 y los soportes de pago realizados por la Fiduciaria y una diferencia de \$20.448.180 entre las órdenes de pago registradas en el SIIF y los soportes de pago de la Fiducia, por posibles inconsistencias en el registro contable del área financiera.
- 6. En el expediente contractual del Acuerdo-Convenio 003-2018, suscrito con Terao, Sociedad francesa de consultoría e ingeniería internacional el 24/04/2018, no se encuentran documentos necesarios, tales como:
 - El Estudio Previo
 - La justificación y los antecedentes que permita demostrar la idoneidad de TERAO para participar en dicho Acuerdo,
 - El compromiso del Fondo de Estudios y de Ayuda al Sector Privado FASEP de realizar los aportes citados en las Cláusulas cuarta Financiación del Proyecto y Decima Primera Aportes de recursos.
 - El Acta de Inicio, o una fecha cierta de iniciación para establecer con certeza la expiración del término de la vigencia,
 - La evidencia de la entrega de información por parte de la UPME a TERAO necesaria para el inicio de las actividades,
 - . El informe inicial en francés y español firmados por la UPME.
- 7. El valor del Acuerdo Convenio 003-2018 definido en la cláusula Décima por \$3.560.282.199, oo no es consistente con los valores de los aportes relacionados en la cláusula Decima Primera, por \$4.607.940.210,oo, además, si bien el Acuerdo se suscribe con Terao, quien se compromete a realizar los aportes es el Fondo de Estudios y de Ayuda al Sector Privado FASEP.

uprne

.... Continuación Oportunidades de Mejora



9. Se observa que el objeto correspondiente a "...definir las condiciones y modalidades de cooperación entre la UPME Y TERAO para desarrollar el proyecto financiado por el Fondo de Estudios y de Ayuda al Sector Privado – FASEP denominado "Apoyo Técnico para la Renovación Energética de Edificios en Medellin, Colombia", no es consistente con el alcance y objetivos específicos, debido a que es un plan global de renovación energética de los edificios públicos en Colombia, mientras que lo descrito en el objeto del Convenio da a entender que el plan es únicamente para Medellín.

10. En el numeral 4 de la cláusula decima tercera del Convenio, se especifica lo siguiente, "...La supervisión del Acuerdo será ejercida por un (1) funcionario de la Subdirección de Demanda de la UPME" sin embargo, con el Memorando de fecha 7 de septiembre de 2018, se designó la supervisión del Convenio en dos (2) funcionarios, sin que se estableciera el tipo de responsabilidad de cada supervisor.

11. El Contrato 006-2017, suscrito con Ernst & Young SAS establece en el numeral 3 de la cláusula 4 obligaciones del contratista: "los productos recibidos deben estar integrados y operando en la plataforma tecnológica de la UPME", redacción que da a entender que el contratista debería asegurar la integración de los productos en la plataforma tecnológica de la UPME como resultado del contrato y que dicho requisito es indispensable para el pago respectivo; sin embargo, se identificó que la obligación consistía en que los informes presentados por el contratista fueran recibidos por el área de gestión documental y de tecnología de la información; aspecto que confleva a establecer que el certificado de cumplimiento del último pago, se expidió el 19 de diciembre de 2017, sin que los informes fueran trasladados a las áreas de tecnología de información y gestión documental, requisito que se cumplió hasta el 18 de abril de 2018

12. En el expediente contractual del Contrato 024-2018, suscrito con el Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación – ICONTEC, no se evidencia la convocatoria y la relación de los participantes al foro realizado como mecanismo de decisión para consultar sobre los temas correspondientes a la actualización de la norma NTC 2050. Tampoco reposa en el expediente la ficha técnica de la encuesta realizada, ni el número de respuestas, ni el análisis de las opiniones recibidas, entre otros; considerándose aspectos relevantes que dan claridad acerca de las conclusiones presentadas en el informe, así como la idoneidad las partes que intervienen en la actualización de la Norma.

Auditoria Especial – Caja Menor 2018

₫ upme

Objetivo

Identificar y dar claridad sobre los hechos relacionados con la queja presentada ante la Oficina Asesora de Control Interno, mediante correo electrónico el día 7 de septiembre de 2018, con el asunto "Caja Menor - Prohibiciones se Fraccionó compra de un mismo elemento en agosto 2018".

Oportunidades de Mejora

- 1. Se evidenció debilidad en los controles que garanticen el adecuado manejo de los recursos de caja menor.
- No se encontró establecido un procedimiento para el manejo de caja menor que incluya la legalización y el reembolso en el proceso de Gestión Financiera.
- En el proceso de Gestión Financiera no se encuentran identificadas actividades de carácter administrativo con relación a la información de Caja Menor reportada en el SIIF.

Conclusión

La queja interpuesta por posible fraccionamiento en la compra de un mismo elemento en agosto 2018", no cuenta con el fundamento para dar traslado a otras instancias, por cuanto no existió dicho fraccionamiento de compras en un mismo elemento; sin embargo, encontró oportunidad de mejora para que se adopte un procedimiento que incluya los controles necesarios que garanticen el adecuado manejo de los recursos de caja menor.

Senemes de Compra Factura No.	15525	19684
Nombre del funcionario policitamie	VINDAGE CRIED	Fernando Terres Tocancipă
Cargo Funciones de cars timoprand se (as que as minuscan (4) compras residanda.	Profesiona 6 specializa do de Gestión Administrativa Resissación 757 de 2015, Pp. 485. Factorines esanticiales 4, 5, 5 y 7.	Frintescone Expension to George Administrate Resources 537 de 2015 Pg 543. Funciones mentiones 4 5, 5 y 7
Fecha de comas electrónico	14 de agodo de 2019 11.03 a mi	16 c+ agest : 0x 2018 9:27 a.m.
Awres	Recurso para adelarir tubos red fluorace tea 78 para oficinal	Compresse universal
Facto de la Factora	12 ex episterio 2008	10 de agésto de 2018
Priordin Assurate	24 SOCKET TE TEXABLE PHUPS 32 2 PANEL STROM 19H	20 TURO PHEIPS TS. 2 TURO PHEIPS TS. E PARTESTROM SEW
Yaur de la Factura	\$34F200.00	1237.000.00

₫ uprne

upme

Resultados de la Auditoria de la CGR

Durante el segundo semestre de 2018 la CGR realizó Auditoria de Cumplimiento a la Gestión vigencias 2014-2017, se presentaron 6 hallazgos, 5 administrativos y 1 fiscal, así:

Cinco (5) administrativos:

- Menor valor de Reintegro de Rendimientos Financieros en liquidación del Convenio PERS
- Existencia de un Saldo en cuenta bancaria del Convenio PERS a pesar de ya encontrarse liquidado. 2.
- Ordenes de pago no canceladas desde la cuenta bancaria del Convenio PERS. 3.
- Traslado de recursos diferentes a los del Convenio desde y hacia la cuenta bancaria del Convenio PERS. 4.
- Carecen de una metodología que técnicamente especifique las variables que se tuvieron en cuenta para la estimación de cada valor en los planes de acción.

Uno (1) Fiscal

Contrato No 19547-006-2013 Modelos y Flujo de información y C314484-005-2015 La utilización de los modelos ha sido parcial en la Entidad.

Plan de Mejoramiento CGR - 2018

ESTADO DE LAS METAS	(de (neumplimiento)		CANTIDAD DE METAS A DIC-2018	%
CUMPLIDA	The Sale	BAJO	3	16%
CUMPLIDA PARCIALMENTE		MEDIANO	1	5%
PENDIENTE		ALTO	15	79%
4: 1	TOTAL METAS		19	100%
	TOTAL HA	ALLAZGOS	9	
FECHA VENCIMIENTO:	Enero-30-2	2019		
FECHA VENCIMIENTO:	Febrero-28	3-2019	1	
FECHA VENCIMIENTO:	Marzo-29-2019		2	
FECHA VENCIMIENTO:	Septiembre	e-30-2019	1	
FECHA VENCIMIENTO:	Diciembre	-31-2019	10	



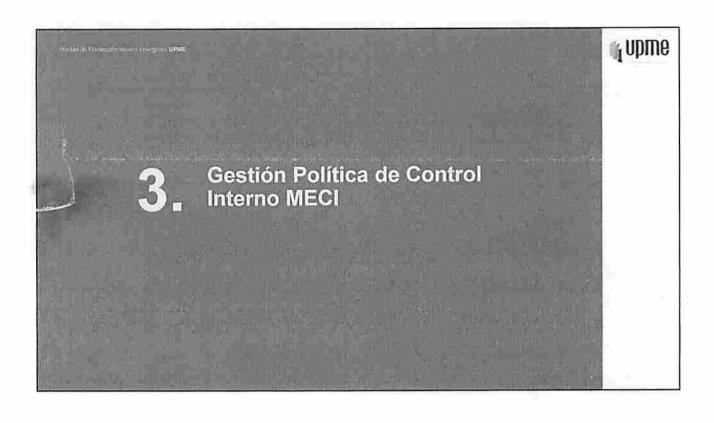
2 Metas cumplidas de la Auditoria año 2016 - Mineria y Tecnología de la Información 1 Meta cumplida - Auditoria año 2018 - GEL Secretaria General

Nivel de Avance a Diciembre de 2018









Linea Estratégica (Representante Legal y Equipo Directivo).	Primera Línea (Gerente Público y Lideres de Proceso).	Segunda Línea (Jefes de Pianeación, Uderes de Sistemas de Gestión o Comités de Riesgos.	Tercera Línea (Al Jefe de Control Interno o quien haga sus veces).
Durante la vigencia 2018 se promovió el Código de Integridad. La entidad formuló planes, programas y proyectos acorde a su objeto misional establecido en el artículo 3 del Decreto 1258 de 2013. Se modificó el Manual de Funciones considerando lo establecido en el Decreto 815 de 2018. Se realizó adopción del Manual de Contratación con la Resolución 372 de 2018.	Los Líderes informan a través del comité de Dirección sobre el desempeño de las dependencias de la entidad y el cumplimiento de los objetivos. Se efectuaron ocho Comités de Gestión y Desempeño, en los que se ha puesto a consideración las necesidades de capacitación, planeación, procesos, procedimientos, indicadores Se actualizaron: - Procedimiento de Identificación de Peligros y Valoración de Riesgos de Seguridad y Salud en el Trabajo. - Procedimiento Convocatorias y Seguimiento a Interventorías	Se realizan acciones y esfuerzos para mejorar la coordinación entre el equipo de planeación, jefes de dependencia, lideres de proceso y enlaces de apoyo para realizar la autoevaluación a la gestión de la entidad. En primer trimestre de 2019 se efectuará seguimiento a los planes de mejoramiento suscritos por las dependencias, los cuales han sido formulados por auditorias internas de proceso, mejoras en el sistema de gestión e informes de evaluación y seguimiento.	Se han realizaron 4 Auditorias Internas a los procesos de: - Direccionamiento Estratégico Gestión Jurídica - Planeación Estratégica e Integral de Hidrocarburos Planeación Estratégica en Gestión de Información. Se efectuaron los Seguimientos e Informes de Ley acorde con lo Planificado en el Programa Anual del Equipo Control Interno.

EVALUACIÓN DEL RIESGO

₫ upme

Línea Estratégica (Representante Legal y Equipo Directivo).	Primera Línea (Gerente Público y Lideres de Proceso).	Segunda Línea (Jefes de Planeación, Líderes de Sistemas de Gestión o Comités de Riesgos.	Tercera Línea (Al Jefe de Control Interno o quien haga sus veces).
Se realizan ejercícios para revisar la plataforma estratégica de la entidad, entre estos elementos los objetivos estratégicos institucionales Se adoptó la Política de Gestión Integral de Riesgos y el Procedimiento de Gestión de Riesgos Administrativos y de Corrupción.	Se identificaron y valoraron los riesgos a través de talleres de riesgo de gestión y de corrupción. Se efectuaron talleres diagnósticos de las politicas del MIPG con los lideres de las dependencias e integrantes del equipo MECI. Se efectuaron talleres y mesas de trabajo para diseñar el mapa de proceso y el desarrollo de las caracterizaciones de los procesos:	Se ha informado a las dependencias a través de los talleres con líderes de proceso e integrantes del equipo MECI sobre la incidencia e importancia de la identificación, análisis y valoración de los riesgos. El equipo de planeación efectúo monitoreo y seguimiento al mapa de riesgos de gestión y de corrupción.	Durante la ejecución de Auditorias Internas, se realizó revisión al cumplimiento en la implementación de controles e identificación y valoración de riesgos. Se realiza evaluación al cumplimiento de la estrategia de riesgos de corrupción establecida en el Plan Anticorrupción y Atención al Ciudadano.

ACTIVIDADES DE CONTROL

€ nbw6

Línea Estratégica (Representante Legal y Equipo Directivo).	Primera Linea (Gerente Público y Lideres de Proceso).	Segunda Linea (Jefes de Planeación, Lideras de Sistemas de Gestión o Comités de Riesgos	Tercera Línea (Al Jefe de Control Interno o quien haga sus veces):
Se estableció en Resolución 208 de 2013 el Comité de Gestión y Desempeño, los lideros y responsables en la implementación de las Políticas de Gestión y Desempeño. Se diseñó el Modelo de Caracterización de Procesos el Item Matriz RACI R (Responsable), A (Accountable), C (Consulted) e I (Informed). Buscando de esta forma definir niveles de autoridad y responsabilidad frente a la implementación de actividades de control necesarias para ejecutar los procesos y lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales. Estas matrices quedarun diseñadas y deben finiquitarse en la actualización de la documentación en 2019.	La entidad cuenta en el sistema de gestión con 55 procedimientos en los cuales se han establecido los controles y los responsables para la ejecución de acciones. Durante 2013 se diseñaron los procedimientos de: Procedimiento Balance Energético Colombiano, Procedimiento Proyecciones de Demanda de Energéticos. Procedimiento Subastas a largo plazo. Se han diseñado documentos que están pendientes de tramitar por los lideres de proceso procedimiento de: Procedimiento Comisiones de Servicio al Interior y al Exterior. Procedimiento para el cálculo de los factores de emisión. Procedimiento para el cálculo de los factores de emisión de conceptos y certificaciones de proyectos de FNCE. Procedimiento Emisión de conceptos proyectos de eficiencia energética/gestión eficiente de la energética/gestión eficiente	procedimientos del MIPG. El equipo de planeación asesoró en la vigencia 2018 la construcción de mapas de riesgos, la actualización de la documentación de los procesos y la construcción y seguimiento a los planes de mejoramiento. El equipo de planeación acompañó a los líderes de los procesos y al equipo	A través de auditoria interna, informe de seguimiento y de evaluación se hai verificado los riesgos y las actividade de control, basado en ello las áreas hai establecido planes de mejeramiento el base a recomendaciones observaciones y hallazgos detectado en los procesos. A través de auditoria interna, informe de seguimiento y de evaluación se hiverificado que los controles esté diseñados e implementados de maner efectiva y operen para controlar lo riesgos asociados a los procesos.

INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN



Linea Estratégica (Representante Legal y Equipo Directivo).	Primera Línea (Gerente Público y Líderes de Proceso).	Segunda Línea (Jefes de Planeación, Líderes de Sistemas de Gestión o Comités de Riesgos	Tercera Linea (Al Jefe de Control Interno o quien haga sus veces).
La entidad durante 2018 genero actividades buscando una comunicación efectiva de la información y garantizar la disponibilidad, confiabilidad, integridad y seguridad de la misma para llevar a cabo las responsabilidades de control interno. Se han venido implementando controles para el manejo de la información con carácter de reservado, se han establecido protocolos para proteger la privacidad y tratamiento de los datos personales. La entidad ha definido y adoptado los lineamientos en: Política Tratamiento de Datos Personales. Política de Backups y Protección de la Información. Política Medios Sociales. Política Medios Sociales. Política Medios Sociales. Política de Daño Antijurídico. Folíticas Contables.	Se definió un esquema de publicación para la información en la página web, las	El equipo de planeación ha acompañado el monitoreo de los canales de comunicación internos y externos, particularmente efectuando seguimiento al espacio de transparencia y acceso a la información. El equipo de planeación ha efectuado la consolidación de información en el avance institucional de los resultados de la gestión institucional a través de informes de gestión, planes de acción y matriz institucional de riesgos de gestión y de corrupción.	El equipo de control interno ha efectuado evaluación a la información que la entidad y ha presentado recomendaciones para la mejora. El equipo de control interno ha comunicado a la primera y segunda linea de defensa de la UPME aquellos aspectos relacionados cor la información y comunicación efectuando recomendaciones a respecto.

ACTIVIDADES DE MONITOREO



Línea Estratégica (Representante Legal y Equipo Directivo).	Primera Línea (Gerente Público y Líderes de Proceso).	Segunda Línea (Jefes de Planeación, Líderes de Sistemas de Gestión o Comités de Riesgos.	Tercera Linea (Al Jefe de Control Interno o quien haga sus veces).
Se adoptó el Comité Institucional de Coordinación de Control Interno, se aprobó el Plan Anual de Auditoría propuesto por el Asesor de Control Interno.	Los lideres de los procesos han efectuado la autoevaluación de los planes de acción y planes de mejoramiento formulados. Es importante en 2019 continuar con acciones que permitan lograr el mejoramiento continuo de estas acciones y su cierre.	deficiencias de los controles y ha propuesto acciones de mejora. El equipo de planeación ha suministrado información a la alta	mayor exposición, así como la





GESTIÓN DEL RIESGO

upme

Riesgos de Gestión o Administrativos 2018

	GESTIÓ	N 2018
ZONA DEL RIESGO	RIESCO INHERENTE	RESCOS RESCOUAL
Zona de Riespo BAJA	9	17
Zona de Resgo MODERADA	8	24
Zona de Resgo ALTA	28	11
Zona de Nex 20 Extrema	ğ	2

			Ricogo in hereald			Hango Residual			
moasus	=	dana ya Na nga Rabis	Zone de Resept WOLENSE	Zenade Respondita	District to the same of the sa	Zate de Berge Disk	Some de Bonapa MODOMADA	Jane 64 Ratyo 6, JA	1000
Direccionaccionho Estrategico	3.	t.	Ð	- 3	1	i i	3	1	0
Comunicación Extratégica	3	0	9		0	71	1	1	a
Demanda y Pringertive	2	0	0	2	b)	0	2	.0.	(0)
Dhulgaisin Minera Ehengelica	3	1.	4	3.1	D)	3	3	o	0
Evaluation y Control	4	0			0	101	- 1	ă.	.0.
Gestion Administrative	4	- 1	-1-	_ i	0		2	0	.0
Gestián Financiere	6	2	0	- 3	1		1	- 2	0
Gestión Minidia	2	0.	0	- 2	0	0	1	1	- 2
Gestión de Preyectos de Fambas	2	1.	0.	1	n	1	. 0	-1	- 2
Gaetida dal Eslenta Homano	3	10	0	- 3	1	1	0	1	. 1
Planeaction Extratégica e Integral da Energia Electrica	12	1	(4):	- 4	3	21	7	2	0.
Planeación Estratégica a tritegraf da Hildrocarburus	5	E(.4		12	3		
Planeacide Estrategica e Integral de Minerales	2		(4)		1:	334			1
Planeación Extratégica en Gestrán de Información Sectorial	3			1.	2		1	2.	
Total	54	9	8	28	9	17	24	11	2

Ver Matriz de Riesgos con seguimiento a 2018.

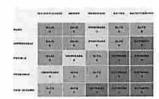
Ver Matriz de Riesgos de Corrupción a 2018.

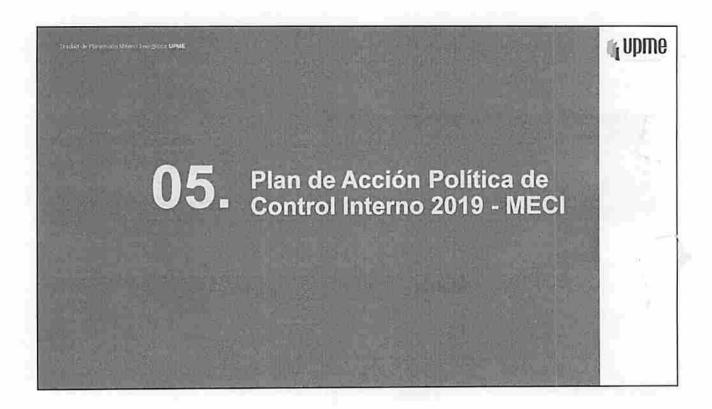
GESTIÓN DEL RIESGO

∥upme

Identificación, Evaluación de Riesgos de Gestión y de Corrupción Ciclo para ser gestionado y efectuar seguimiento en 2019.

Revisión Entregable Riesgos AE-Consultores 2018.





upme Propuesta Plan de Acción Política de Control Interno 2019 Categorias Objetivo Revisar la asignación de funciones en el Coordinador de Manual de Funciones Definir los niveles de Talento Humano y Competencias responsabilidad y Diseño y adecuado y Laborales autoridad apropiados efectivo del Ambiente de Control. Definir los niveles de componente para la consecución autoridad y de objetivos Ambiente de Control. responsabilidad en la institucionales Líderes de Proceso Caracterización de los Procesos.

Propuesta

👣 upme

Plan de Acción Política de Control Interno 2019

Componente	Categorias	Objetivo	Actividades Principales	Responsable
Gestión de los Riesgos	Responsabilidades de los servidores encargados del monitoreo y	Definir el responsable del seguimiento en las dependencias para el seguimiento.	Definir un funcionario de cada dependencia para el seguimiento de los riesgos.	Líder de Dependencia.
nstitucionales.	tucionales. evaluación de controles y gestión del riesgo			Asesor de Planeación

Propuesta



Plan de Acción Política de Control Interno 2019

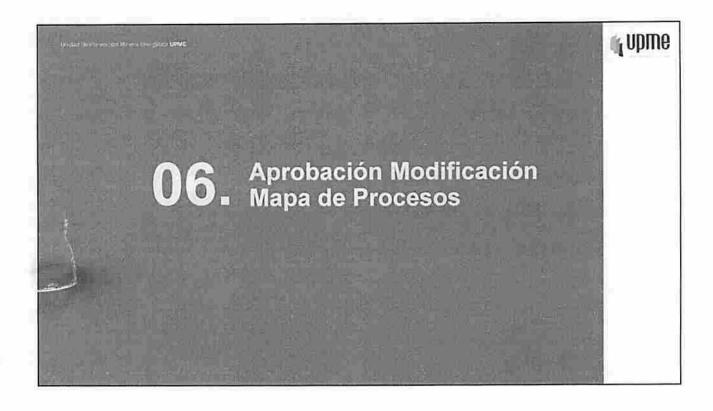
Componente	Categorías	Objetivo	Actividades Principales	Responsable
34 JII 16 30 3 1 II	Diseño adecuado y	Diseñar e implementar los	Ejecutar los controles definidos en el mapa de riesgos.	Líder de la dependencia.
Actividades de Control	efectivo del componente Actividades de Control	implementar los controles planificados en la matriz de riesgos.	Monitorear la implementación de las actividades de control.	Asesor de Planeación. Comité de Coordinación de Control Interno.

Comunicaciones.

Upme Propuesta Plan de Acción Política de Control Interno 2019 Responsable Categorias **Actividades Principales** Componente Comunicar internamente la Líder de Dependencia. Información y Diseño adecuado y Apropiar información requerida para efectivo del estrategias para la Comunicación Jefe Oficina Asesora información y apoyar el funcionamiento del componente de Gestión de la Información y comunicación de Sistema de Control Interno. Información. Comunicación los esquemas de Divulgar Políticas control de la Divulgar Procedimientos. Divulgar Controles. Equipo de entidad. Comunicaciones. Asesor de Planeación. Difundir los mecanismos de reporte de información para la autoevaluación y seguimiento a la Equipo de

gestión.

Propuesta Plan de Acción Política de Control Interno 2019 Actividades Responsable Componente Categorias Elaborar y Ejecutar el Asesor de Control Plan Anual de Interno Auditorías Internas. Asesor de Planeación. Diseño adecuado y Efectuar evaluaciones Presentar los independientes de Asesor de Control efectivo del resultados de Monitoreo o forma periódica a los Interno componente Auditorias al Comité supervisión continúa. procesos de la Monitoreo o de Coordinación de Asesor de Planeación. entidad. Supervisión Continua Control Interno. Formular los Planes de Líderes de Proceso. Mejoramiento a los que haya lugar.



MAPA DE PROCESOS

∥ upme

Principales Razones del Cambio.

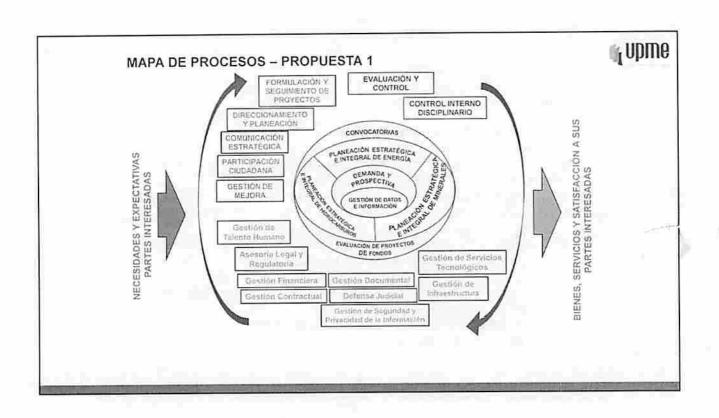
- Alinear los procesos con el Modelo Integrado de Planeación y Gestión.
- Revisar y armonizar los procesos, buscando flexibilizar o mejorar el entendimiento o la interacción entre los procesos.
- 3. Ajustar los procesos considerando requisitos de la ISO 9001:2015.
- Iniciar la planificación de un sistema de gestión, analizando todos los productos y servicios realizados por la UPME.
- Iniciar un proceso de mejora en la documentación de procesos que se ejecutan y no se encuentran en el actual modelo.
- Revisar el sistema de interacción de la organización, efectuar ajustes para reducir los reprocesos y lograr un mejor desempeño de los procesos de la UPME.
- Darle relevancia dentro de la estructura de procesos a temas de relevancia institucional, sectorial y nacional.

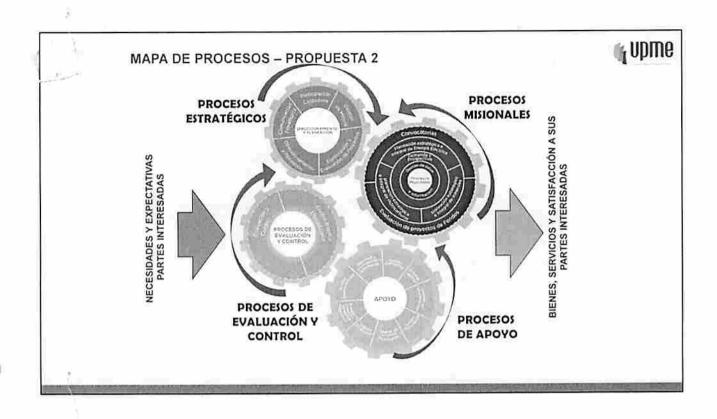
MAPA DE PROCESOS

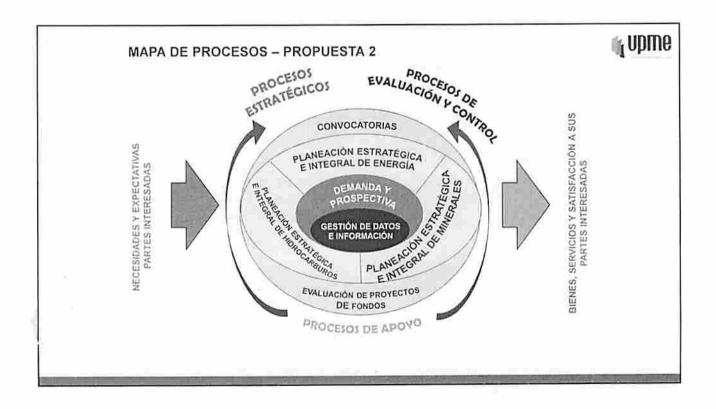
₩ upme

Método de Construcción

- 1. Realizar identificación y análisis de procesos en mesas de trabajo.
- 2. Definir bienes y servicios, relaciones y partes interesadas.
- 3. Evaluar los tipos de procesos y procedimientos existentes.
- 4. Identificar los procesos y sus relaciones.
- Definir propuestas de Mapa de Procesos.







LIDERES DE PROCESOS



PROCESOS ESTRATÉGICOS	LIDER
Direccionamiento y Planeación	Asesor de Planeación
Formulación y Seguimiento de Proyectos	Asesor de Planeación
Gestión de Mejora	Asesor de Planeación
Participación Ciudadana	Secretario General
Comunicación Estratégica	Jefe Oficina de Gestión de la Información

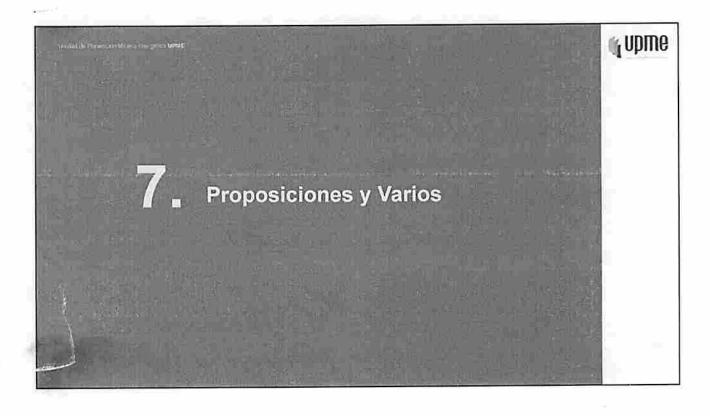
PROCESOS MISIONALES	LÍDER
Demanda y Prospectiva.	Subdirector de Demanda
Gestión de Datos e Información	Jefe Oficina de Gestión de la Información
Planeación Estratégica e Integral de Energía	Subdirector de Energía
Planeación Estratégica e Integral de Hidrocarburos	Subdirector de Hidrocarburos
Planeación Estratégica e Integral de Minerales	Subdirector de Minería
Evaluación de Proyectos de Fondos	Jefe Oficina de Gestión de Proyectos de Fondos
Convocatorias	Coordinador Grupo Convocatorias.

LIDERES DE PROCESOS



PROCESOS APOYO	MDER
Gestión de Talento Humano	Coordinador Grupo Gestión Talento Humano.
Gestión Financiera	Coordinador Grupo Gestión Financiera.
Gestión Contractual	Coordinador Grupo de Gestión Jurídica y Contractual.
Defensa Judicial	Coordinador Grupo de Gestión Jurídica y Contractual.
Asesoría Legal y Regulatoria	Asesor Jurídico.
Gestión de Infraestructura	Secretario General.
Gestión de Servicios Tecnológicos	Jefe Oficina de Gestión de la Información.
Gestión de Seguridad y Privacidad de la Información	Jefe Oficina de Gestión de la Información.
Gestion Documental	Secretario General.
PROCESOS DE EVALUACIÓN Y CONTROL	LIDER
Evaluación y Control.	Asesor de Control Interno
Control Interno Disciplinario.	Secretario General.

∰ upme



7. PROPOSICIONES Y VARIOS

El Director General de la Upme y los miembros del Comité aprueban las siguientes proposiciones:

- En el Plan Anual de Auditoría Interna, realizar los siguientes ajustes:
 - Cambiar la auditoria al sistema de Gestión de Calidad propuesto para el mes de Juniopor la auditoría para medir el nivel de implementación del MIPG
 - Cambiar la fecha propuesta del Seguimiento a la Estrategia de Gobierno Digital para el mes de Julio de 2019
 - Revisar la periodicidad de los seguimientos al comité de conciliación
 - Incluir un seguimiento a los compromisos establecidos en el plan de mejoramiento con la CGR relacionados con el uso de los Modelos
- Los seguimientos al los compromisos de la UPME plasmados en el Plan Nacional de Desarrollo y en los Conpes que realiza el área de Planeación se presenten en los comités de dirección previo al reporte ante terceros.
- Priorizar para el 2019 la implementación de los criterios contenidos en el Modelo Integrado de Planeación y Gestión y para posteriores vigencias poner a consideración del Comité la necesidad de dar continuidad a la certificación del Sistema de Gestión de Calidad bajo la norma ISO 9001-2015 con un organismo certificador.
- Socializar el mapa de procesos a toda los funcionarios, para comentarios y poner a consideración el nombre del proceso "Gestión de Infraestructura".
- Actualizar el manual del supervisor con el fin de tener claras las responsabilidades y en que casos la Unidad debe
 considerar tener un equipo de supervisores para abordar los temas técnicos, administrativos financiero, contable y jurídico
 o en su defecto contratar una interventoria.
- Incluir dentro del Plan de Acción Política de Control Interno 2019, en su componente de Información y Comunicación, la formalización de los comités primarios.





LISTA DE ASISTENCIA

Código: F-DI-07 Versión: 01

REUNIÓN	Comité Institucional de Control Interno
LUGAR	Sola de Juntas - UPME.
FECHA	Febrero 7 de 2019

NOMBRE	CARGO	FIRMA
Sandro J. Leyva R.	Subdirector Hidraphic	· Sley 1)
Marcela Bonilla	Acesoxa	MB 17.
application Satisfies Put	Assula	the
Beatriz Herrero. Voine	Asesora	BY
Ascar Patizo Rojos	Jete OGPF(E)	Cotto ?
Kirardo H. Kami,	Director	L' Qaur
Dicarlo Viana R	Subdirector Mineria	
Carlos Felipe Projas	Pof Especializado	Salafiel a house
Yudy Andro Unor	Asesor Planación	HOOLON
Pahlo Vergary Gomes	Profesional Especializado	Jello Jayuel 3-2
Ivan Carlos Arce	Le 0/21	
Jun famila Byaruna Bearana	Levelario General	Juentius Juente
Bestler Speciolotic	Asesor Controllation	Soft .
Adriana C. Halaver Fuentes	1	Adriana fualarex
JAVIER STARTINES	Susdire the Energie	
CARLO GALCIN	SUBBINEGION SOJO	Wtz