



Unidad de Planeación  
Minero Energética



# Informe – Resultados Indicadores de Gestión

Desempeño del Sistema de Gestión Institucional (SGI)  
2025 - Segundo semestre

**Verónica Tabares Muñoz**  
**Jefe Oficina Asesora de Planeación**

**Angélica Muñoz Martínez**  
**Diana Carolina Bohórquez Gil**  
**Oficina Asesora de Planeación**



## Tabla de Contenido

INTRODUCCIÓN .....	4
1. OBJETIVO:.....	5
2. ALCANCE:.....	5
3. METODOLOGÍA:.....	5
4. INICIATIVAS DE INDICADORES.....	7
4.1 Formulación de Indicadores en el marco de la modernización de procesos.....	7
4.2 Cuadro de Mando Integral – Etapa 1: Depuración de información.....	10
5. ANÁLISIS Y RESULTADOS.....	11
5.1 Desempeño del Sistema de Gestión Institucional .....	11
5.2 Análisis de cumplimiento de los Objetivos de Calidad del SGI.....	17
5.3 Resultados indicadores de gestión 2024-2 por proceso.....	19
CONCLUSIONES .....	27

## Índice de Ilustraciones

<b>Ilustración 1.</b> Relación de indicadores formulados en los procesos del nuevo modelo operativo. ....	7
<b>Ilustración 2.</b> Fases Análisis de Cuadro de Mando Integral - Etapa 1.....	10
<b>Ilustración 3.</b> Niveles, resultados y tipo indicadores de gestión.....	11
<b>Ilustración 4.</b> Resultados aporte al cumplimiento de los Objetivos de Calidad del SGI .....	17

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> Criterios de Cumplimiento de los indicadores – Según frecuencia de medición .....	6
<b>Tabla 3.</b> Relación Indicadores formulados para los procesos misionales - Iniciativa de modernización de procesos. ....	7
<b>Tabla 4.</b> Relación Indicadores formulados para los procesos estratégicos - Iniciativa de modernización de procesos. ....	8
<b>Tabla 5.</b> Relación Indicadores formulados para los procesos de evaluación y control - Iniciativa de modernización de procesos.....	9
<b>Tabla 6.</b> Relación Indicadores formulados para los procesos transversales - Iniciativa de modernización de procesos.....	9
<b>Tabla 7.</b> Relación Indicadores formulados para los procesos de apoyo - Iniciativa de modernización de procesos. ....	9
<b>Tabla 8.</b> Nivel de cumplimiento y aporte al logro de los objetivos estratégicos institucionales .....	12
<b>Tabla 2.</b> Indicadores con resultados en rango insuficiente – Susceptibles de formular Plan de Mejoramiento.....	13
<b>Tabla 9.</b> Resultados promedio y ubicación por rango de cumplimiento .....	14

## Índice de Gráficas

<b>Gráfica 1.</b> Resultados comparativos entre periodos 2024-2 y 2025-2. ....	15
<b>Gráfica 2.</b> Resultados 2025 - comparativos por semestre.....	16



## INTRODUCCIÓN

La Oficina Asesora de Planeación reconoce la importancia de fortalecer la cultura de medición, seguimiento y evaluación en la Entidad y, en su interés por fomentar la mejora continua alrededor de ello, ha venido trabajando de forma articulada con los procesos en el reconocimiento de los instrumentos, su estructura, relevancia y aplicación. Este trabajo, que desde el segundo semestre de 2023 se ha venido fortaleciendo mediante ejercicios metodológicos guiados para el establecimiento y depuración de dichos instrumentos, se suma a las iniciativas orientadas a mejorar el desempeño institucional frente a los requisitos del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), incorporando elementos diferenciales, actualizados y pertinentes para la Entidad en el ejercicio de su misionalidad.

El presente informe consolida y socializa los resultados de la medición de los indicadores del Sistema de Gestión Institucional (SGI) definidos por los procesos para el segundo semestre 2025, con el propósito de brindar una visión clara y objetiva del desempeño de la Entidad y facilitar la toma de decisiones estratégicas. Se enmarca en el seguimiento a los indicadores de gestión, considerando su alineación con la Planeación Estratégica Institucional (PEI) 2023–2026 y el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG).

A su vez, presenta el análisis del desempeño del Sistema de Gestión Institucional (SGI), destacando los avances y retos en el cumplimiento de los objetivos estratégicos y de los procesos en el segundo semestre, así como los alcanzados de manera integral en la vigencia. Los resultados reflejan el comportamiento global y comparativo frente al mismo periodo en 2024, permitiendo identificar tendencias, reconocer buenas prácticas y focalizar acciones de mejora en donde se identifican desviaciones o alertas. Particularmente, para este segundo semestre se relaciona el aporte de los procesos a los objetivos de calidad del Sistema de Gestión Institucional, tomando como base los criterios de medición para asegurar el cumplimiento de los objetivos de los procesos y en suma a la estrategia institucional.

Adicionalmente, se busca evidenciar el fortalecimiento de la gestión del Sistema de Gestión Institucional y los esfuerzos de la Entidad por mejorar continuamente las dinámicas de formulación, uso y aplicación de los indicadores, como instrumentos clave de desempeño de los procesos. Así como, los avances logrados en la adopción y parametrización del nuevo módulo de medición en el Sistema de Gestión Institucional – ISOLUCION, el fortalecimiento metodológico a través de talleres de formulación de indicadores en el marco de la modernización de procesos y el inicio del diseño del Cuadro de Mando Integral, acciones que aportan a la consolidación de una cultura institucional orientada a resultados.

Se hace importante mencionar que las orientaciones conceptuales brindadas a la Comunidad Institucional, acerca de los indicadores, se han realizado tomando dentro de las referencias lo establecido en la Guía para la construcción y análisis de indicadores de gestión del Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP), en su versión 4 (2018), la Política de Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional y otras fuentes reconocidas en la materia.



## 1. OBJETIVO:

Presentar los resultados del desempeño del Sistema de Gestión Institucional - SGI en la vigencia 2025, soportado en los resultados de medición de los indicadores definidos por los procesos de la Entidad y brindar información que aporte a la toma de decisiones estratégicas y promueva la mejora continua de la Entidad.

## 2. ALCANCE:

Este informe contempla el análisis general de los resultados de los indicadores de gestión medidos durante el segundo semestre de 2025, discriminado por proceso. Incluye observaciones y comentarios técnicos de la Oficina Asesora de Planeación – OAP, sobre las tendencias, comportamiento, los resultados alcanzados por los procesos y comparaciones de estos en relación con el periodo anterior.

## 3. METODOLOGÍA:

- **Fuente de información:** Reportes de medición (cuantitativos y cualitativos) registrados por los líderes de proceso en el módulo *medición* del sistema ISOLUCION, junto a las evidencias que respaldan los resultados, que en cualquier caso también son almacenadas internamente por los procesos como parte de la información de gestión, de acuerdo con las disposiciones establecidas en la Tabla de Retención Documental (TRD) de cada dependencia.
- **Fecha de corte:** Los datos considerados para este análisis son los reportes realizados al 31 de enero de 2026. El cierre de reportes se realiza mes vencido y la medición debe darse dentro de los 5 días hábiles siguientes al cierre del periodo de medición. De manera excepcional se amplió el periodo de reporte al 06 de febrero de 2026 para un (1) indicador del proceso de Gestión de Talento Humano, que de acuerdo con su estructura requiere de tiempos adicionales para su consolidación, de tal forma que fuesen contemplados de manera integral con los resultados del semestre.
- **Base de indicadores:** Este informe incluye los resultados de 62 indicadores de gestión (46 de eficacia, 14 de eficiencia y 2 de efectividad) definidos en el Sistema de Gestión Institucional para la vigencia 2025 y que presentaron leves modificaciones con respecto al 2024, disminuyendo la base en dos (2) indicadores.
- La Oficina Asesora de Planeación - OAP en su rol como segunda línea de defensa, ha realizado el seguimiento y evaluación trimestral de los indicadores de gestión formulados por los procesos, así como el acompañamiento metodológico a los líderes y enlaces MIPG de los procesos, en su rol de primera línea de defensa, tanto en la fase de formulación como de medición con el propósito de asegurar el cumplimiento de los objetivos de los procesos y a través éstos la Planeación Estratégica Institucional – PEI 2023 -2026.

Al respecto, es importante mencionar que en el primer cuatrimestre se consolidaron los reportes en matriz de Excel como mecanismo de transición, entretanto se completaba la parametrización del módulo del sistema ISOLUCION y se dispuso una carpeta compartida en ONEDRIVE<sup>1</sup> para alojar las

---

<sup>1</sup>Oficina Asesora de Planeación – Repositorio de información. MIPG-Calidad, indicadores de Gestión, 2025 – Evidencias de medición: <https://drive.google.com/drive/folders/1byNfT1bargbijeZoWYEB022Nwwp4902M?usp=sharing>



evidencias de los indicadores que debían reportar medición dentro del periodo de referencia, los cuales quedaron registrados en ISOLUCIÓN tras la parametrización.

Asimismo, para este periodo de análisis, se presentan las siguientes novedades dentro de la base de indicadores:

○ **Modificaciones:**

- **Ajuste de meta para el indicador:** Medición consumo de agua M3, el cual hasta septiembre tuvo como meta de ahorro el 5%; sin embargo, considerando los cambios en las dinámicas de operación de la entidad con el incremento del número de personas y de la presencialidad en las instalaciones, internamente el proceso identificó que la meta se debía ajustarse a estas nuevas condiciones, razón por la cual quedó definida como meta de ahorro el 3%.
- **Cambio de frecuencia de medición para el indicador:** Oportunidad en la ejecución del presupuesto de funcionamiento a cargo del Grupo Interno de Trabajo de Gestión Administrativa de la Secretaría General, que hasta junio venía presentando reportes de resultados trimestrales y a partir de agosto presenta solicitud de cambio a frecuencia anual. Aspecto que representa ajustes en los datos reportados en el informe del primer semestre puesto que solo se considerará el resultado que se reporte para la vigencia como única medición al respecto.

**NOTA:** El indicador “Porcentaje de avance de los productos del Plan de Energización Rural Sostenible – PERS”, a cargo de la Oficina de Gestión de Proyectos de Fondos estuvo inactivo durante toda la vigencia considerando que por limitaciones financieras el PERS no pudo ser elaborado. Razón por la cual no fue considerado dentro de los análisis del desempeño del SGI.

- **Criterios de cumplimiento - 2025:** Se definen condiciones para el seguimiento y evaluación con el propósito de confirmar que estos instrumentos generan información de valor para el Sistema de Gestión Institucional y permiten establecer mejoras en la gestión de la Entidad. En la tabla 1, se presentan los criterios de cumplimiento definidos y parametrizados como reglas en el sistema ISOLUCION que orientan a los procesos a formular acciones de corrección, cuando sus resultados de ubican durante varios periodos consecutivos en un mismo rango de cumplimiento, los cuales a su vez se encuentran formalizados en el procedimiento *PRO-MCO-002 Formulación, Reporte, Seguimiento y Evaluación de Indicadores de Gestión*, vinculado al proceso de Mejoramiento Continuo, liderado por la Oficina Asesora de Planeación.

**Tabla 1.** Criterios de Cumplimiento de los indicadores – Según frecuencia de medición

Frecuencia de medición	Resultados de Cumplimiento en estos rangos	Acción
	Insuficiente	
Mensual	2 periodos consecutivos	El proceso debe formular Plan de Mejoramiento en el sistema de información del SGI
Trimestral	2 periodos consecutivos	
Cuatrimestral	2 periodos consecutivos	
Semestral	1 periodos consecutivos	
Anual	1 periodos consecutivos	

**Fuente:** Elaboración propia - Oficina Asesora de Planeación de la UPME.

La definición de estos criterios responde a la necesidad de analizar el comportamiento de los indicadores más allá de un resultado puntual, considerando su tendencia en el tiempo, la frecuencia con la que se miden y los posibles riesgos asociados a su desempeño. Presentar resultados insuficientes en periodos consecutivos permite diferenciar situaciones coyunturales de problemas estructurales, evitando generar acciones correctivas frente a variaciones aisladas que no necesariamente reflejan un desempeño deficiente del proceso. De igual forma, la diferenciación según la frecuencia de medición garantiza intervenir de manera oportuna, especialmente en los indicadores semestrales y anuales, cuyo



impacto estratégico es mayor, fortaleciendo así el Sistema de Gestión Institucional como una herramienta real de seguimiento y mejora continua.

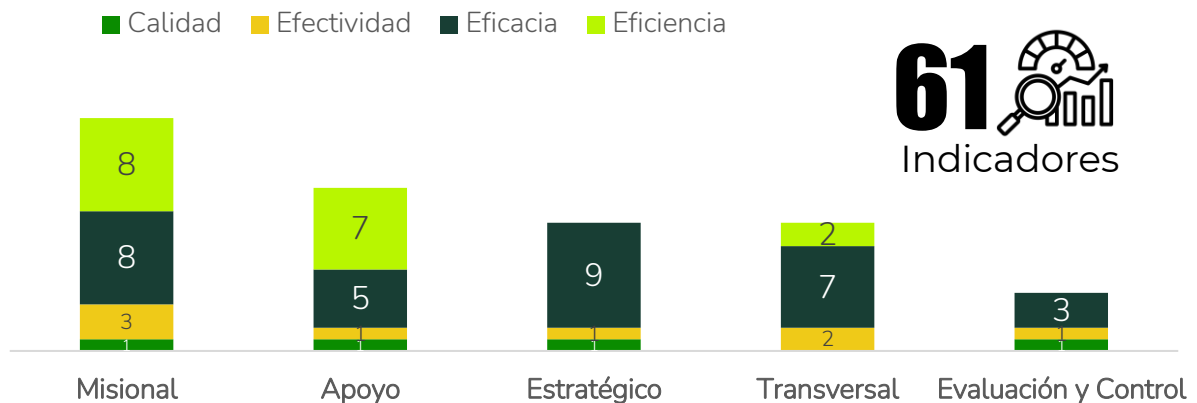
## 4. INICIATIVAS DE INDICADORES

### 4.1 Formulación de Indicadores en el marco de la modernización de procesos

En el marco de la iniciativa de modernización de la Cadena de Valor y Mapa de Procesos de la Entidad, uno de los elementos que acompaña de manera estructural a los procesos son los indicadores de gestión, como instrumentos para el seguimiento, evaluación y control. Razón por la cual, la Oficina Asesora de Planeación, de forma paralela al modelamiento de los procesos que integran el nuevo modelo operativo de la Entidad, durante el segundo semestre brindó acompañamiento metodológico a las dependencias en la formulación de los indicadores de gestión.

Con corte a 31 de enero de 2026, se llevaron a cabo un total de 20 talleres y se definieron 61 indicadores (32 de eficacia, 17 de eficiencia, 8 de efectividad y 4 de calidad), los cuales se ubican en las diferentes tipologías de los procesos misionales, estratégicos, transversales, apoyo y de evaluación y control (12), con su correspondiente hoja de vida o ficha técnica, la cual contiene todos los atributos y variables de medición. Es importante señalar que, los indicadores formulados también consideraron niveles de gestión estratégica, táctica y operativa, teniendo en cuenta los elementos clave que de acuerdo con las condiciones actuales de operación de los procesos se deben controlar o estar bajo un monitoreo específico para alertar sobre su comportamiento y resultados, independiente al tipo de proceso.

**Ilustración 1.** Relación de indicadores formulados en los procesos del nuevo modelo operativo.



Fuente: Fuente propia - Oficina Asesora de Planeación.

En las tablas 2 a 6 se presentan los indicadores definidos para los procesos modelados con corte al 31 de diciembre de 2025. Estos indicadores empezarán a ser medidos en la vigencia 2026. Es importante aclarar que, entre tanto se completaba el ejercicio de modelamiento y para no alterar el desempeño del Sistema de Gestión Institucional, se establecieron tablas de equivalencia que dan cuenta de las mediciones de los indicadores de los procesos en la transición de un modelo operativo a otro.

**Tabla 2.** Relación Indicadores formulados para los procesos misionales - Iniciativa de modernización de procesos.

Tipo de proceso	Proceso	Nº	Nombre del indicador	Tipo de indicador
Misional	Iniciativas y Proyectos	1	Convocatorias publicadas y adjudicadas para selección de agentes interesados o auditores - Energía Eléctrica	Efectividad
		2	Convocatorias publicadas y adjudicadas para selección de agentes interesados o auditores - Hidrocarburos	Efectividad
		3	Cantidad de convocatorias estructuradas para proyectos de infraestructura eléctrica.	Efectividad
		4	Efectividad del Seguimiento a Informes de Interventoría de los proyectos en ejecución.	Eficacia
		5	Efectividad en las Fechas de Puesta en Operación de los proyectos en ejecución de las obras de transmisión eléctrica	Eficiencia
		6	Solicitudes de trámites resueltas dentro de los tiempos establecidos – Hidrocarburos.	Eficiencia

Tipo de proceso	Proceso	Nº	Nombre del indicador	Tipo de indicador
	Trámites y Servicios	7	Solicitudes de trámites resueltas dentro de los tiempos establecidos - Demanda.	Eficiencia
		8	Solicitudes de trámites resueltas dentro de los tiempos establecidos – Energía Eléctrica.	Eficiencia
		9	Solicitudes de emisión de conceptos de viabilidad técnica y financiera de proyectos, dentro de los términos establecidos.	Eficiencia
	Prospectiva Minero-Energética	10	Uso de escenarios de prospectiva minero-energética desarrollados por la UPME, en los planes institucionales, documentos y estudios técnicos de planeación – Demanda.	Eficacia
		11	Uso de escenarios de prospectiva minero-energética desarrollados por la UPME, en los planes institucionales, documentos y estudios técnicos de planeación – Hidrocarburos.	Eficacia
		12	Uso de escenarios de prospectiva minero-energética desarrollados por la UPME, en los planes institucionales o planes subsectoriales.	Eficacia
	Proyecciones Económicas de los Energéticos	13	Oportunidad en la publicación de las estimaciones de los costos de racionamiento de los energéticos y minerales.	Eficiencia
		14	Diferencia relativa de los precios proyectados para los energéticos y minerales en comparación con el precio real observado.	Calidad
		15	Precios base para la liquidación de regalías y compensaciones de minerales establecidos dentro de los términos de Ley.	Eficiencia
		16	Fijación de los Percentiles del impuesto sobre la renta del estatuto tributario establecidos dentro de los términos de Ley.	Eficiencia
	Análisis de Variables Interseccionales	17	Herramientas para la operativización del análisis de variables y enfoque territorial, generadas o actualizadas para su integración en las estrategias priorizadas por la entidad.	Eficacia
		18	Asistencias técnicas realizadas, para el relacionamiento con los grupos de valor e interés.	Eficacia
	Planeación Integral Minero-Energética	19	Plan de acción definido para la elaboración articulada de los planes minero-energéticos, estudios o documentos técnicos que apliquen, liderados por la Entidad.	Eficacia
		20	Boletín Índice de Cobertura	Eficacia

Fuente: Elaboración propia - Oficina Asesora de Planeación de la UPME.

Tabla 3. Relación Indicadores formulados para los procesos estratégicos - Iniciativa de modernización de procesos.

Tipo de proceso	Proceso	Nº	Nombre del indicador	Tipo de indicador
Estratégico	Planeación Estratégica	21	Recursos comprometidos del presupuesto de inversión frente a los acuerdos de gestión presupuestal.	Eficacia
		22	Recursos obligados del presupuesto de inversión frente a los acuerdos de gestión presupuestal.	Eficacia
		23	Planes y programas institucionales cumplidos de acuerdo con los resultados alcanzados, frente a los entregables y metas propuestos.	Eficacia
		24	Índice del Desempeño Institucional de La Entidad alcanzado en el cumplimiento de las dimensiones y políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG).	Eficacia
	Iniciativas de Cooperación	25	Alianzas estratégicas de cooperación internacional formalizadas eficazmente.	Eficacia
		26	Ejes temáticos alineados con la implementación de las líneas de acción de la Estrategia Institucional de Cooperación Internacional.	Eficacia
		27	Alianzas estratégicas de cooperación nacional formalizadas eficazmente.	Eficacia
		28	Alianzas estratégicas de cooperación nacional gestionadas eficazmente.	Eficacia
	Comunicación Estratégica, Institucional y Energética	29	Seguidores incrementados en las redes sociales.	Eficacia
		30	Nivel de satisfacción de los usuarios internos percibido, frente a la información estratégica comunicada por la Entidad.	Calidad
		31	Solicitudes de publicación en el Portal Web Institucional atendidas con oportunidad y a conformidad.	Efectividad

Fuente: Elaboración propia - Oficina Asesora de Planeación de la UPME.



Tabla 4. Relación Indicadores formulados para los procesos de evaluación y control - Iniciativa de modernización de procesos.

Tipo de proceso	Proceso	N°	Nombre del indicador	Tipo de indicador
Evaluación y Control	Mejoramiento Continuo	32	Desempeño del Sistema de Gestión Institucional alcanzado según el grado de cumplimiento de los objetivos asociados	Efectividad
		33	Nivel de satisfacción de los procesos en los asesoramientos brindados para el mantenimiento y mejora del Sistema de Gestión Institucional.	Calidad
	Evaluación y Control	34	Plan Anual de Auditoría Interna Independiente (PAAII) cumplido, respecto a las actividades programadas.	Eficacia
		35	Riesgos materializados detectados mediante su seguimiento, monitoreo o evaluación.	Eficacia
		36	Desempeño del Sistema de Control Interno evaluado mediante el cumplimiento de los componentes del Modelo Estándar de Control Interno.	Eficacia

Fuente: Elaboración propia - Oficina Asesora de Planeación de la UPME.

Tabla 5. Relación Indicadores formulados para los procesos transversales - Iniciativa de modernización de procesos.

Tipo de proceso	Proceso	N°	Nombre del indicador	Tipo de indicador
Transversal	Gobierno de Datos y Gestión de la Información	37	Nivel de madurez de la gestión del gobierno datos alcanzado mediante la implementación y desarrollo de los atributos establecidos.	Efectividad
	Gobierno de Datos y Gestión de la Información	38	Centralización de la información misional recibida y generada por la Entidad.	Eficacia
	Gestión Jurídica y Asuntos Regulatorios	39	Actuaciones judiciales atendidas dentro de los términos.	Eficiencia
	Gestión Jurídica y Asuntos Regulatorios	40	Líneas de defensa acogidas dentro de los procesos judiciales.	Eficacia
	Gestión Jurídica y Asuntos Regulatorios	41	Recursos económicos protegidos mediante la adecuada defensa judicial de la Entidad	Eficacia
	Gestión del Conocimiento, Investigación e Innovación	42	Mecanismos para la creación, aseguramiento, uso, apropiación y transferencia definidos y aprobados para la gestión del conocimiento, la información investigación e innovación.	Eficacia
	Gestión del Conocimiento, Investigación e Innovación	43	Política y Modelo de Gestión del Conocimiento e Innovación institucional implementado	Efectividad
	Gestión Talento Humano	44	Evaluación de desempeño	Eficacia
	Gestión Talento Humano	45	Nivel de participación en las actividades de Bienestar	Eficacia
	Gestión Talento Humano	46	Nivel de participación en las actividades de capacitación	Eficacia
Gestión Talento Humano	47	Índice de estabilidad del personal	Eficiencia	

Fuente: Elaboración propia - Oficina Asesora de Planeación de la UPME.

Tabla 6. Relación Indicadores formulados para los procesos de apoyo - Iniciativa de modernización de procesos.

Tipo de proceso	Proceso	N°	Nombre del indicador	Tipo de indicador
Apoyo	Gestión Financiera	48	Ejecución presupuestal eficiente de los recursos asignados a la Entidad.	Eficiencia
	Gestión Financiera	49	Solicitudes de trámites presupuestales gestionados con oportunidad.	Eficiencia
	Gestión Financiera	50	Pago de obligaciones gestionadas con oportunidad.	Eficiencia
	Gestión Administrativa	51	Ejecución Presupuestal Administrativa eficiente en el uso de los recursos públicos de la Entidad.	Eficiencia
	Gestión Administrativa	52	Consumo de agua presentado en el funcionamiento de la Entidad.	Eficiencia
	Gestión Administrativa	53	Consumo de energía eléctrica presentado en el funcionamiento de la Entidad.	Eficiencia
	Gestión de Tecnología y Servicios de TI	54	Eventos de seguridad informática gestionados para mitigar la materialización de incidentes de seguridad.	Eficacia
	Gestión de Tecnología y Servicios de TI	55	Eventos críticos que afectan la disponibilidad de la plataforma tecnológica gestionados para mitigar la materialización de incidentes.	Eficacia
	Gestión de Tecnología y Servicios de TI	56	Casos gestionados por la mesa de servicio.	Eficacia
	Gestión de Tecnología y Servicios de TI	57	Servicios TI del catálogo con disponibilidad operativa en la Entidad	Eficacia
	Gestión Documental y Recursos Bibliográficos	58	Cumplimiento de las TRD aplicadas en el ciclo de vida documental	Eficiencia
	Gestión Documental y Recursos Bibliográficos	59	Cumplimiento de las TVD aplicadas en el ciclo de vida documental	Eficacia
	Relacionamiento con la Ciudadanía y los Grupos de Valor	60	Peticiones, Quejas, Reclamos, Sugerencias, Denuncias o Felicitaciones (PQRSDF) atendidas dentro del plazo normativo, con claridad y completitud	Efectividad
	Relacionamiento con la Ciudadanía y los Grupos de Valor	61	Nivel de satisfacción de la ciudadanía y grupos de valor e interés percibido frente a la experiencia de los trámites, servicios y productos que ofrece la Entidad.	Calidad

Fuente: Elaboración propia - Oficina Asesora de Planeación de la UPME.

## 4.2 Cuadro de Mando Integral – Etapa 1: Depuración de información

En la actividad estratégica denominada Cónclave de Planeación Institucional – Revisión por la Dirección realizada con el equipo de la Dirección de la Entidad en modalidad presencial el 22 de septiembre de 2025, se socializó con los Subdirectores(as) y Jefes(as) de Oficina, las actividades adelantadas alrededor de esta estrategia de articulación de los mecanismos de seguimiento y evaluación de los procesos para contar con información confiable de acuerdo con el nivel de gestión y facilitar la toma de decisiones.

La metodología aplicada para la depuración de indicadores en la UPME se desarrolló en 6 etapas (ver ilustración 2) y se fundamentó en un proceso sistemático y gradual que buscaba garantizar la coherencia, pertinencia y alineación de los instrumentos de gestión institucional. El análisis partió del levantamiento de información contenida en el Plan Estratégico Institucional -PEI 2023 -2026, los planes de acción asociados al Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) y los indicadores establecidos por los procesos en el Sistema de Gestión Institucional (SGI), contrastando duplicidades, solapamientos y vacíos de información.

Posteriormente, se establecieron criterios de clasificación y segmentación que permitieran diferenciar indicadores estratégicos, tácticos y operativos, asegurando que cada uno cumpla con su propósito en el marco normativo y misional de la entidad. Tras esta clasificación desde la Oficina Asesora de Planeación se establecieron recomendaciones de reclasificación para que cada líder de área las tomara en consideración y concediera su aval de ajuste. Dichos cambios solamente estarían contemplados para los entregables del PEI, los planes MIPG e indicadores de gestión proyectados para 2026. Lo anterior teniendo en cuenta que es el año de cierre del cuatrenio.

Ilustración 2. Fases Análisis de Cuadro de Mando Integral - Etapa 1.



Fuente: Elaboración propia - Oficina Asesora de Planeación de la UPME.

En el desarrollo de este espacio estratégico, cada Líder expuso la decisión frente al enfoque desde donde le hará seguimiento al objetivo o actividad establecida dentro de su plan de trabajo. Los resultados y compromisos de esta metodología se detallan en el Acta de la reunión identificada con el radicado N° 20251010004396.



La adopción de este enfoque de seguimiento y medición garantiza que los resultados del proceso sirvan como base para la toma de decisiones y la construcción de un Cuadro de Mando Integral ajustado a las necesidades institucionales.

## 5. ANÁLISIS Y RESULTADOS

### 5.1 Desempeño del Sistema de Gestión Institucional

Se analiza el comportamiento y nivel de cumplimiento de los objetivos en cada uno de los niveles de los procesos (misionales, estratégicos, de evaluación y control y de apoyo), así como su aporte al cumplimiento del desempeño del Sistema de Gestión Institucional - SGI. Para el segundo semestre de 2025, los (21) procesos que integran el SGI cuentan con (62) indicadores de los cuales (27) están asociados a los procesos de apoyo que alcanzan promedio de cumplimiento del 95%, (7) a los estratégicos con 95%, (5) a los de evaluación y control con 98%, y (23) a los misionales con 85%. Resultados que en conjunto representan 92% de cumplimiento, ver ilustración 3.

**Ilustración 3.** Niveles, resultados y tipo indicadores de gestión



Se evidencia incremento en el porcentaje promedio de cumplimiento en una (1) de las cuatro (4) tipologías de procesos, con respecto a lo evidenciado en el segundo semestre de 2024 en donde se presentaron los siguientes resultados: Misionales 98%, Estratégicos 94%, Evaluación y Control 99%, y en los procesos de apoyo 98%.

**Fuente:** Elaboración propia - Oficina Asesora de Planeación de la UPME.

A su vez, se evaluó el grado de cumplimiento de los objetivos estratégicos de la entidad establecidos en el marco del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2023-2026, de acuerdo con el número de indicadores de gestión asociados y el aporte de los indicadores de gestión de los procesos del SGI como herramienta de apalancamiento al logro del marco estratégico institucional, en donde se observa que se alcanzan resultados promedio del 92% y se destaca que hay mayor contribución al objetivo estratégico 2, considerando que tiene (39 – 62,9%) indicadores de los (62) definidos por los procesos, en los niveles de: apoyo (27), estratégicos (6), misionales (4) y de evaluación y control (2), que aportan a su cumplimiento y en donde se alcanza un resultado promedio de 94% que representa incremento del 3% con respecto al primer semestre. El objetivo estratégico 1, presenta el nivel de cumplimiento más alto dentro del periodo de evaluación correspondiente al 98%, con aporte de 10 indicadores y el objetivo estratégico 3 arroja cumplimiento promedio del 78% con 13 indicadores. Este último, tuvo una disminución del 15% con respecto al resultado promedio acumulado registrado en el primer semestre de 2025, como se muestra en la tabla 8.

Es importante tener presente que, el valor consolidado del desempeño del SGI corresponde al promedio acumulado de los indicadores asociados a cada objetivo estratégico, calculado sobre la totalidad de indicadores medidos y considerados válidos dentro del periodo de análisis. Por tal razón, el resultado general no obedece a una división simple entre los resultados promedio de los tres objetivos estratégicos, dado que cada objetivo cuenta con una cantidad diferente de indicadores asociados y con distribuciones distintas por tipología de proceso e indicador (eficacia, eficiencia y efectividad).

En este sentido, el cálculo del porcentaje global contempla el peso relativo y la participación real de los indicadores que aportan a cada objetivo estratégico, así como los casos en los que algunos indicadores



no fueron medidos o no contaban con dato para evaluar durante el periodo, situación que puede generar variaciones frente a un promedio aritmético simple.

**Tabla 7.** Nivel de cumplimiento y aporte al logro de los objetivos estratégicos institucionales

Objetivo Estratégico / Tipo de Proceso	Tipo de indicador			% Promedio de Cumplimiento 2025-1	% Promedio de Cumplimiento 2025-2
	Eficacia	Eficiencia	Efectividad		
1. Fortalecer la planeación y la investigación con estándares científicos, integrando los componentes: social, ambiental, de cambio climático, territorial, étnico, de género, diferencial desde una mirada interseccional para la Transición Energética Justa.	10			96%	98%
Procesos Estratégicos	1			100%	100%
Procesos de Evaluación y Control	3			94%	99%
Procesos Misionales	6			96%	98%
2. Consolidar la modernización de la entidad para fortalecer la planeación minero-energética del país y el rol como el CIO del sector.	25	12	2	91%	94%
Procesos de Apoyo	16	10	1	92% <sup>2</sup>	95%
Procesos Estratégicos	4	1	1	94%	94%
Procesos de Evaluación y Control	2			95%	96%
Procesos Misionales	3	1		82%84% <sup>3</sup>	89%
3. Propiciar posturas técnicas disruptivas y transformadoras, desde la planificación minero-energética integral, para propender por cambios en materia económica, social y fiscal del país.	11	2		93%	78%
Procesos Misionales	11	2		93%	78%
<b>Total indicadores y porcentaje promedio de cumplimiento</b>	<b>46</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>90%</b>	<b>92%</b> <sup>4</sup>

**Fuente:** Elaboración propia - Oficina Asesora de Planeación de la UPME.

A partir de los reportes de medición registrados por los líderes y responsables de los procesos en el Sistema ISOLUCION, el equipo del Sistema de Gestión Institucional de la Oficina Asesora de Planeación – OAP, determinó rangos de cumplimiento transversales para conocer en dónde se concentran los resultados. En el segundo semestre de 2025, se identificó que el 60%, 16% más que en el primer semestre, correspondientes a (37) de los indicadores alcanzaron resultados de cumplimiento dentro del rango satisfactorio: 96 a 100%; el 26% (16) indicadores se ubican en el rango aceptable correspondiente a valores entre 76% a 95%. El 6% (4) de los indicadores evaluados se ubican en el rango de 0 a 75% - Insuficiente. Finalmente, el 8% (5) indicadores no fueron considerados dentro de este periodo de medición, debido a:

- o **No Medido (2):** El proceso de Gestión del Talento Humano liderado por la Secretaría General, no registró los resultados de la medición de dos (2) indicadores con frecuencia anual, correspondientes a: Cobertura de la inducción y Evaluación de desempeño. Razón por la cual el análisis de este periodo no los contempla y el porcentaje promedio de cumplimiento del proceso no reúne todos los datos. A su vez la evaluación de desempeño del SGI no reúne todos los resultados comprometiendo la certeza del dato consolidado.

<sup>2</sup> Se corrige el dato reportado en el informe de primer semestre de 2025, debido a ajustes presentados por los procesos. Se cambia de 88% a 92%.

<sup>3</sup> Se corrige el dato reportado en el informe de primer semestre de 2025, debido a ajustes presentados por los procesos. Se cambia de 82% a 84%.

<sup>4</sup> Este valor corresponde un promedio ponderado acumulado del desempeño institucional y no a la suma directa de los porcentajes promedio por objetivo estratégico.



- **Sin dato para medir (1):** El indicador del proceso Planeación Estratégica e Integral de Energía Eléctrica “*Conceptos de Potencial Hidroeléctrico*”, liderado por la Subdirección de Energía Eléctrica, no contó con información para aplicar la medición, debido a que en el segundo semestre 2025 no se recibieron conceptos de potencial, y no se emitieron conceptos.
- **Inactivos (2):** el indicador del proceso de Gestión de Proyectos de Fondos para Cobertura “*Porcentaje de avance de los productos del Plan de Energización Rural Sostenible – PERS*”, no pudo activarse al no contar con recursos para la elaboración del PERS en 2025. A su vez el indicador del proceso Planeación Integral de Minería “*Seguimiento a las actividades contenidas en el plan de acción en los instrumentos de planeación minera realizados por la UPME*”, permaneció inactivo tras considerarse que en 2025 se desarrollaron actividades relacionadas con la construcción de los instrumentos de planeación y el segundo año para aplicar el seguimiento sería en 2026.

Adicionalmente, en el segundo semestre de 2025, fueron implementados los criterios de cumplimiento definidos en el procedimiento *PRO-MCO-002* y se identificaron los procesos cuyos resultados de medición se ubicaron dentro del rango insuficiente y a los cuales los procesos deberán formular acción correctiva para identificar las causas que dan lugar a estos incumplimientos. En la siguiente tabla se presenta la relación de los procesos.

**Tabla 8.** Indicadores con resultados en rango insuficiente – Susceptibles de formular Plan de Mejoramiento

Proceso	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Porcentaje Acumulado a 2025-2
Gestión de Servicios Administrativos	Medición consumo de agua M <sup>3</sup> .	Mensual	67%
Fondos Energéticos y Proyectos para Cobertura	Emisión oportuna de conceptos técnicos de proyectos de servicio de energía eléctrica y de gas combustible domiciliario.	Trimestral	57%
Gestión de Conceptos Técnicos	Oportunidad en la expedición de los certificados para proyectos de Fuentes No Convencionales de Energía - FNCE en el tiempo establecido.	Semestral	5,24%
	Oportunidad en la expedición de los certificados para proyectos de Gestión Eficiente de Energía - GEE en el tiempo establecido.	Semestral	9,93%
Servicio al Ciudadano PQR	Oportunidad en la respuesta a las PQRS radicadas.	Cuatrimestral	80%
Gestión de Convocatorias	Efectividad en las Fechas de Puesta en Operación de los proyectos en ejecución de las obras de transmisión eléctrica	Anual	77%

**Fuente:** Elaboración propia - Oficina Asesora de Planeación de la UPME.

- **Indicadores con frecuencia mensual:** Medición consumo de agua M<sup>3</sup>, del proceso de Gestión de Servicios Administrativos, presentó durante los periodos de julio y agosto un resultado en rango insuficiente al no registrar ahorro y superar el consumo promedio. En los meses siguientes a dicha medición se obtuvo resultados positivos y se evidenció el cumplimiento al ahorro programado incluso por encima del promedio. La atención de esta situación fue tratada por el proceso mediante la acción 30 registrada en ISOLUCION por el proceso de Gestión de servicios Administrativos.
- **Indicadores con frecuencia trimestral:**
  - Emisión oportuna de conceptos técnicos de proyectos de servicio de energía eléctrica y de gas combustible domiciliario, del proceso de Fondos Energéticos y Proyectos para Cobertura: presentó durante todos los periodos mediciones en el rango insuficiente, alcanzando un resultado promedio del 57% en relación con la meta establecida del 95%. Aspecto que debe ser analizado con el proceso para identificar cuál es la causa raíz que está afectando el cumplimiento.
  - Seguimiento a la actualización de los tableros que conforman el SIMCO, del proceso de Planeación Integral de Minería, presentó en el mes de septiembre un cumplimiento del 75% tras la actualización de 3 de los 4 tableros programados, no obstante, en el último trimestre del año se evidenció un cumplimiento del 100%. Al ser indicador acumulado, al cierre de la vigencia confirma el logro de la meta establecida.



- Cumplimiento al programa anual de Convocatorias del proceso de Gestión de convocatorias obtuvo en el tercer trimestre resultado de cumplimiento equivalente al 77% lo que lo ubica en el rango aceptable y deberá monitorearse esta gestión en 2026 para identificar si hay recurrencia para efectuar las intervenciones correspondientes.
- **Indicadores con frecuencia cuatrimestral:** Oportunidad en la respuesta a las PQRS radicadas, del proceso de Servicio al Ciudadano PQR liderado por la Secretaría General, arrojó resultados dentro del rango insuficiente en agosto. Al cierre de la vigencia incrementó su cumplimiento del 75% al 85%, no obstante, sigue estando por debajo de la meta establecida (90%) y es un aspecto crítico en el que la Entidad se encuentra trabajando para asegurar la atención oportuna de los requerimientos de los grupos de valor e interés.
- **Indicadores con frecuencia semestral:** Oportunidad en la expedición de los certificados para proyectos de Fuentes No Convencionales de Energía - FNCE en el tiempo establecido, y Oportunidad en la expedición de los certificados para proyectos de Gestión Eficiente de Energía - GEE en el tiempo establecido, del proceso de Gestión de Conceptos Técnicos liderado por la Subdirección de Demanda, presentaron para el segundo semestre una disminución significativa en el desempeño con resultados de cumplimiento correspondientes al 5,24% y el 9,93%, respectivamente. Aspecto que debe ser analizado en profundidad y que está impactando no solo el desempeño del sistema sino la percepción de los grupos de valor frente al cumplimiento con oportunidad de los trámites, el incremento gradual de las PQRS, al igual que la materialización del riesgo de gestión asociado a este trámite a cargo de este mismo proceso.

Es importante señalar que de acuerdo con el proceso de mejoramiento continuo se han establecido mecanismos de orientación para la formulación de acciones correctivas descritas en el procedimiento *PRO-MCO-003 Acciones Correctivas, Preventivas y de Mejora*, orientadas a identificar la causa raíz de dichas desviaciones y determinar el tratamiento adecuado para subsanar de fondo la situación con soluciones que perduren en el tiempo. En la tabla 9 se relaciona el valor promedio alcanzado por cada proceso en los indicadores definidos para la vigencia.

**Tabla 9.** Resultados promedio y ubicación por rango de cumplimiento

Procesos	Dependencia	N° de indicadores	Promedio % de Cumplimiento 2025-2
COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA	Dirección General Subdirección Gestión de la Información	2	98%
DEMANDA Y PROSPECTIVA ENERGÉTICA	Subdirección de Demanda	2	100%
DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO	Dirección General Oficina Asesora de Planeación	4	93%
DIVULGACIÓN E INFORMACIÓN MINERO - ENERGÉTICA	Subdirección Gestión de la Información	1	98%
EVALUACIÓN Y CONTROL	Dirección General - Control Interno	3	99%
FONDOS ENERGÉTICOS Y PROYECTOS PARA COBERTURA	Oficina de Gestión de Proyectos de Fondos	4	86%
GESTIÓN CONTRACTUAL	Secretaría General	1	97%
GESTIÓN DE CONCEPTOS TÉCNICOS	Subdirección de Demanda	2	8%
GESTIÓN DE CONVOCATORIAS	Subdirección de Energía Eléctrica	3	83%
GESTIÓN DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS	Secretaría General	4	90%
GESTIÓN DE TICS	Oficina de Tecnologías de la Información	3	100%
GESTIÓN DOCUMENTAL	Secretaría General	2	100%
GESTIÓN FINANCIERA	Secretaría General	4	99%
GESTIÓN JURÍDICA	Oficina Asesora Jurídica	3	96%
GESTIÓN TALENTO HUMANO	Secretaría General	9 <sup>1</sup>	95%
INFORMACIÓN SECTORIAL	Subdirección Gestión de la Información	1	100%
MEJORA CONTINUA	Oficina Asesora de Planeación	2	96%
PLANEACIÓN ESTRATÉGICA E INTEGRAL DE ENERGÍA ELÉCTRICA	Subdirección de Energía Eléctrica	6	100%
PLANEACIÓN INTEGRAL DE HIDROCARBUROS	Subdirección de Hidrocarburos	2	100%
PLANEACIÓN INTEGRAL DE MINERÍA	Subdirección de Minería	3	94%
SERVICIO AL CIUDADANO PQR	Secretaría General	1	80%
	<b>Total</b>	<b>62</b>	<b>92%</b>

**Fuente:** Elaboración propia - Oficina Asesora de Planeación de la UPME.

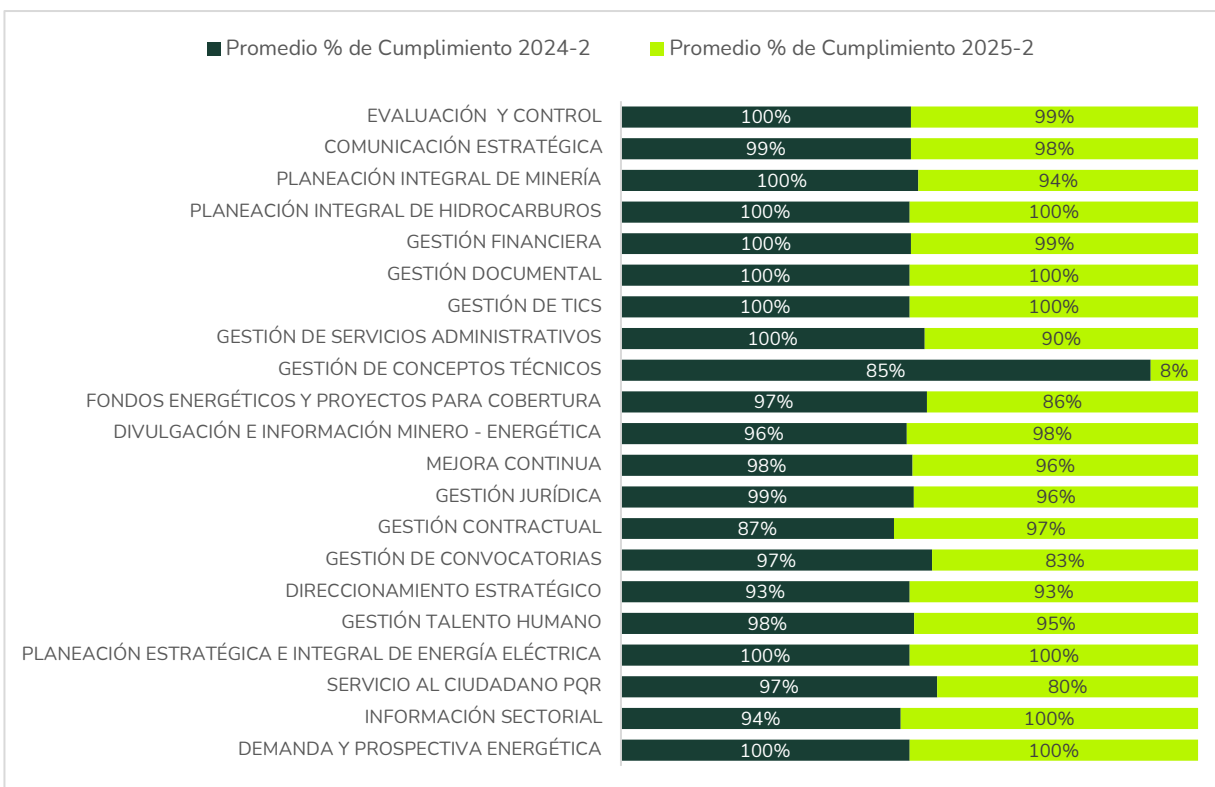


Es importante indicar que, el desempeño del Sistema de Gestión Institucional - SGI, se ve impactado por los resultados de los procesos y la oportunidad en el reporte de éstos. En el periodo analizado, se observa que (6) de los (21) procesos con 16 indicadores de los 62 definidos para la vigencia, alcanzan resultados promedio de cumplimiento equivalentes al 100%. Los valores promedio dentro del rango satisfactorio se concentra en (13) procesos que alcanzan resultados promedio del 99% y solo uno (1) proceso ubica su resultado promedio de cumplimiento por debajo del 75% dentro del rango insuficiente, atribuible a los indicadores del proceso de Gestión de Conceptos Técnicos, liderado por la Subdirección de Demanda: *“Oportunidad en la expedición de los certificados para proyectos de Fuentes No Convencionales de Energía - FNCE en el tiempo establecido”* y *“Oportunidad en la expedición de los certificados para proyectos de Gestión Eficiente de Energía - GEE en el tiempo establecido”*.

En el análisis comparativo de los resultados promedio obtenidos en el segundo semestre del 2025 con respecto al equivalente en 2024, se identifican leves variaciones entre cada uno de los procesos, destacando que (5) procesos mantienen cumplimientos del 100% y un crecimiento importante en los siguientes procesos: Gestión Contractual, que pasa de tener un resultado promedio del 87% al 97%; Información Sectorial que pasa del 94% al 100% y de Divulgación e Información Minero-Energética que pasa del 96% al 98% de cumplimiento.

Los desplazamientos decrecientes o negativos se presentan en 7 procesos correspondientes a: Servicio al Ciudadano PQR, Gestión Talento Humano, Gestión de Convocatorias, Fondos Energéticos y Proyectos para Cobertura, Gestión de Conceptos Técnicos, Gestión de Servicios Administrativos y Planeación Integral de Minería, respectivamente. El proceso que presenta mayor desplazamiento negativo es Gestión de Conceptos Técnicos que pasa de 85% a 8% de cumplimiento debido a los resultados alcanzados en los indicadores: *“Oportunidad en la expedición de los certificados para proyectos de Fuentes No Convencionales de Energía - FNCE en el tiempo establecido”* y *“Oportunidad en la expedición de los certificados para proyectos de Gestión Eficiente de Energía - GEE en el tiempo establecido”*. Los resultados se pueden observar en detalle en la siguiente gráfica.

**Gráfica 1.** Resultados comparativos entre periodos 2024-2 y 2025-2.



Fuente: Elaboración propia - Reporte de indicadores de gestión 2024-2 y 2025-2. Oficina Asesora de Planeación de la UPME.

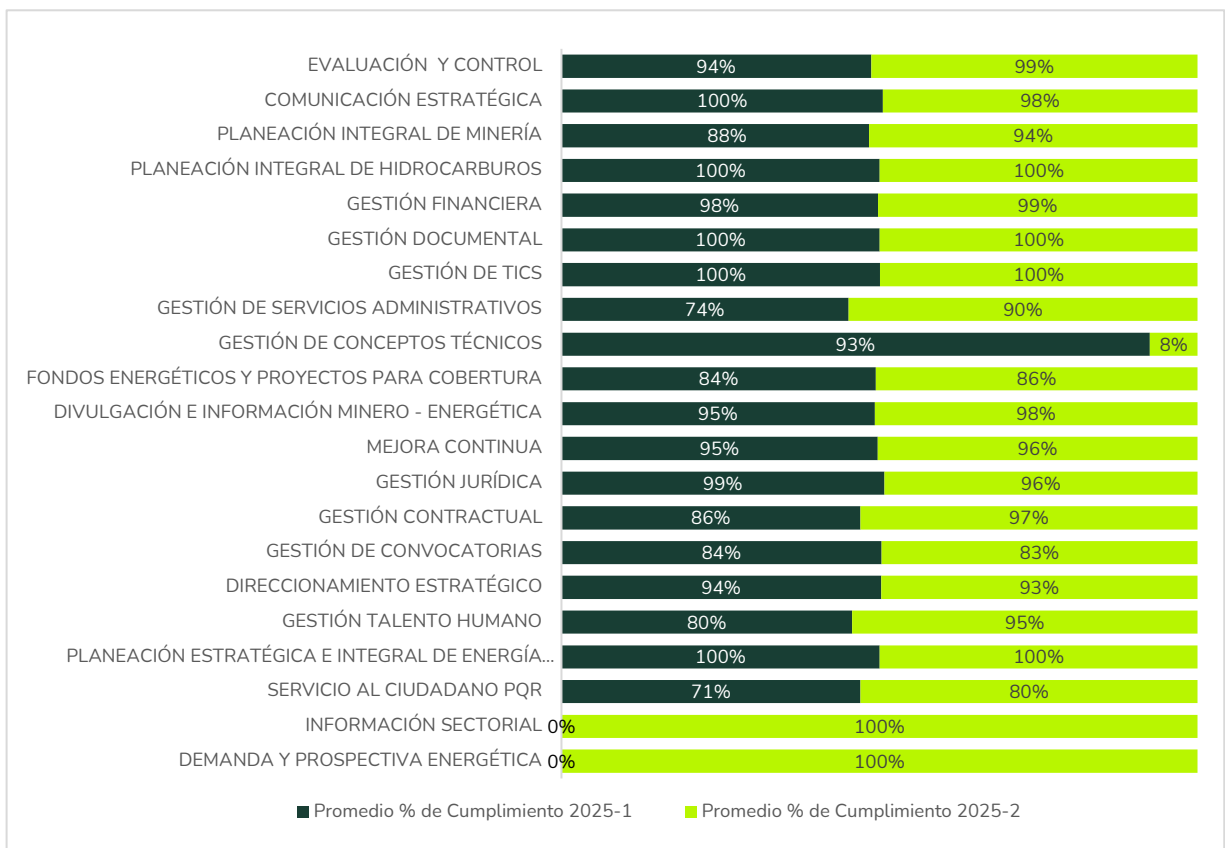


Al comparar los resultados promedio alcanzados en el primer y segundo semestre de la vigencia 2025, se observa que el comportamiento global del Sistema de Gestión Institucional se mantiene estable, y presenta un incremento del 2% en el promedio de cumplimiento general del 92%, lo que evidencia consistencia en la gestión institucional y en la aplicación de los criterios de seguimiento establecidos. En términos de crecimiento, el proceso de Gestión de Servicios Administrativos presenta el mayor incremento equivalente a 16%. Este avance puede asociarse a la estabilización en la ejecución presupuestal y a los ajustes implementados en el seguimiento a los consumos de recursos, luego de los resultados obtenidos en los primeros meses del año. A su vez, el proceso de Gestión Contractual muestra un crecimiento del 11%, consolidando su resultado en el rango satisfactorio ( $\geq 96\%$ ). El proceso de Divulgación e Información Minero-Energética mantiene un desempeño alto y estable, con una variación positiva del 3%.

El desplazamiento negativo más significativo se presenta en los indicadores del proceso de Gestión de Conceptos Técnicos, pasando de un cumplimiento del 93% en el primer semestre al 8% en el segundo. Esta disminución obedece principalmente al bajo desempeño en los indicadores relacionados con la oportunidad en la expedición de certificados para proyectos de FNCE y GEE, cuyos resultados se ubicaron por debajo del 10%. Es importante resaltar que esta variación no responde a un cambio metodológico en la medición, sino a una situación operativa específica que deberá analizarse en conjunto con el proceso para identificar la causa raíz, tales como incremento en la demanda, limitaciones de capacidad técnica, ajustes normativos o acumulación de solicitudes.

Es importante aclarar que, los indicadores vinculados a los procesos de Demanda y Prospectiva Energética e Información Sectorial tienen frecuencia de medición anual, razón por la cual no presentan resultado comparativo.

**Gráfica 2.** Resultados 2025 - comparativos por semestre.



Fuente: Elaboración propia - Reporte de indicadores de gestión 2025. Oficina Asesora de Planeación de la UPME.



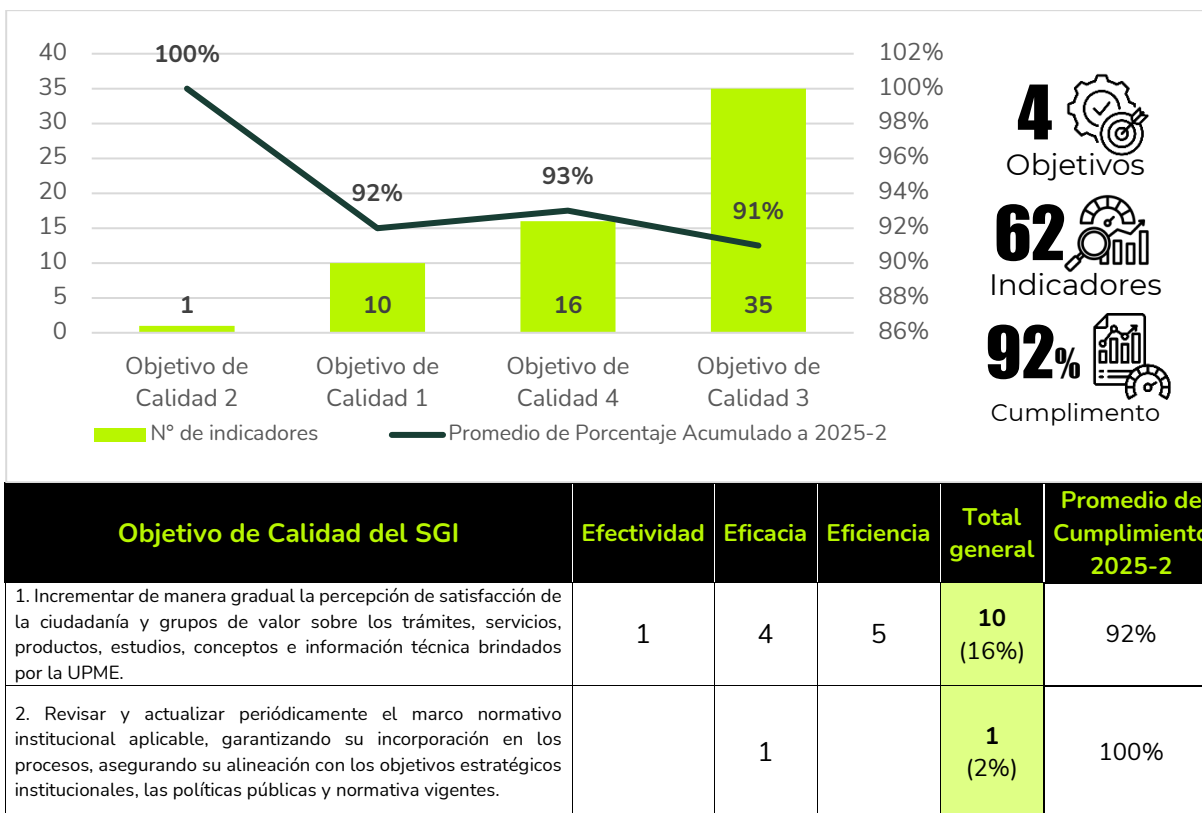
En conclusión, el análisis comparativo evidencia que el SGI mantiene estabilidad estructural y el desempeño global, con mejoras puntuales en la gestión de los procesos de apoyo y estratégicos, y una alerta importante concentrada en un proceso misional específico, lo que permite focalizar las acciones de mejora. En 2026 se seguirá fortaleciendo la cultura de la medición y se espera que con la nueva estructura del modelo operativo los procesos fortalezcan las metodologías de seguimiento y evaluación como mecanismo de apoyo al cumplimiento de los objetivos y compromisos institucionales.

## 5.2 Análisis de cumplimiento de los Objetivos de Calidad del SGI

A partir de la entrada en vigencia de la Política y Objetivos de Calidad del Sistema de Gestión Institucional - SGI, formalizados mediante la Resolución UPME 968 de 2025 (13 de noviembre)<sup>5</sup>, y en el marco de la iniciativa de modernización de procesos de la Entidad, en la transición de un modelo operativo a otro; se diseñó tabla de equivalencia de los indicadores de gestión del mapa anterior al nuevo para considerar las gestión realizada por los procesos<sup>6</sup> y poder dar inicio a la evaluación del desempeño del SGI no solo desde su aporte al cumplimiento de los objetivos estratégicos sino que además considere lo correspondiente a su estructura, teniendo en cuenta los componentes estratégicos que la NTC ISO 9001:20015 plantea dentro del núcleo de un Sistema de Gestión.

De acuerdo con lo anterior, para el segundo semestre de 2025 se vincula como un apartado importante dentro del análisis de los resultados de los indicadores del SGI, el aporte de estos al cumplimiento de los objetivos de calidad, con el propósito de asegurar la articulación de la estrategia institucional bajo el despliegue por niveles de gestión y operación. Los cuales se muestran en la siguiente imagen.

**Ilustración 4.** Resultados aporte al cumplimiento de los Objetivos de Calidad del SGI.



<sup>5</sup> El proceso no reportó la medición de los indicadores: Cobertura de inducción y Evaluación de desempeño con frecuencia anual para el 2025. Disponible en web: [https://docs.upme.gov.co/Normatividad/968\\_2025.pdf](https://docs.upme.gov.co/Normatividad/968_2025.pdf)

<sup>6</sup> El Sistema de Gestión institucional de la UPME mantuvo de forma paralela la implementación de la adopción bajo un modelo de transición y la gestión operativa normal, amparado en la Hoja de Ruta de Modernización de Procesos y Cadena de Valor.

Objetivo de Calidad del SGI	Efectividad	Eficacia	Eficiencia	Total general	Promedio de Cumplimiento 2025-2
3. Mejorar la eficacia y eficiencia de los procesos de la Cadena de Valor, los trámites, servicios y productos de la Entidad, mediante la implementación de metodologías e instrumentos que contribuyan al mejoramiento continuo, la gestión integral del riesgo y la toma de decisiones basada en evidencia, en el marco del Modelo Integrado de Planeación y Gestión - MIPG.	1	31	3	35 (56%)	91%
4. Optimizar el uso y la gestión de los recursos asignados, promoviendo la transparencia y fortaleciendo los mecanismos de control, mediante la implementación de iniciativas innovadoras que impulsen la eficiencia del gasto público, aseguren la sostenibilidad financiera y generen mayor valor público a la Unidad.		10	6	16 (26%)	93%
<b>Total general</b>	<b>2</b>	<b>46</b>	<b>14</b>	<b>62</b>	<b>92%<sup>7</sup></b>

Fuente: Elaboración propia - Reporte de indicadores de gestión 2025. Oficina Asesora de Planeación de la UPME.

El análisis de los Objetivos de Calidad del Sistema de Gestión Institucional evidencia que el 56% de los indicadores (35 de 62) se encuentran vinculados al Objetivo de Calidad No. 3 orientado al fortalecimiento de la eficacia y eficiencia de los procesos de la Cadena de Valor, lo que refleja el compromiso institucional clara hacia la optimización interna, la estandarización de prácticas y la toma de decisiones basada en evidencia, en coherencia con el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG). Sin embargo, las brechas identificadas en algunos procesos misionales, particularmente en la oportunidad de trámites técnicos, indican que aún existen desafíos en la consolidación de resultados homogéneos en toda la cadena de valor.

En cuanto al objetivo 4, el segundo con más indicadores asociados y con el porcentaje acumulado de cumplimiento con el segundo valor más alto (93%), está relacionado con la optimización del uso y gestión de los recursos, refleja una articulación consistente entre los procesos de apoyo y los mecanismos de control institucional.

Por otra parte, el objetivo orientado a incrementar la percepción de satisfacción de la ciudadanía y los grupos de valor (objetivo de calidad 1) plantea un reto estratégico importante. Aunque se evidencian avances en materia de comunicación y relacionamiento, las alertas en oportunidad de respuesta y en la expedición de certificados técnicos muestran que el impacto externo del sistema requiere un mayor equilibrio frente al enfoque interno de eficiencia. Este aspecto cobra especial importancia en el marco del rol técnico de la Entidad y su interacción con actores del sector.

Finalmente, el objetivo relacionado con la actualización y alineación normativa (objetivo de calidad 2), si bien incorporado en la estructura del sistema, representa una oportunidad de fortalecimiento en términos de medición estratégica. Ampliar los mecanismos que permitan evaluar la incorporación efectiva del marco normativo en los procesos contribuirá a una visión más integral del desempeño del SGI.

El análisis también confirma que el principal reto no está en la estructura del sistema, sino en la consolidación del desempeño misional y en el equilibrio entre eficiencia interna e impacto hacia los grupos de valor. Para 2026, el desafío será redistribuir estratégicamente la medición, fortalecer los trámites críticos y asegurar que los Objetivos de Calidad reflejen de manera más proporcional el valor público generado por la Entidad.

El análisis del cumplimiento de los Objetivos de Calidad del Sistema de Gestión Institucional evidencia que la UPME cuenta con un sistema estructuralmente alineado, técnicamente coherente y articulado

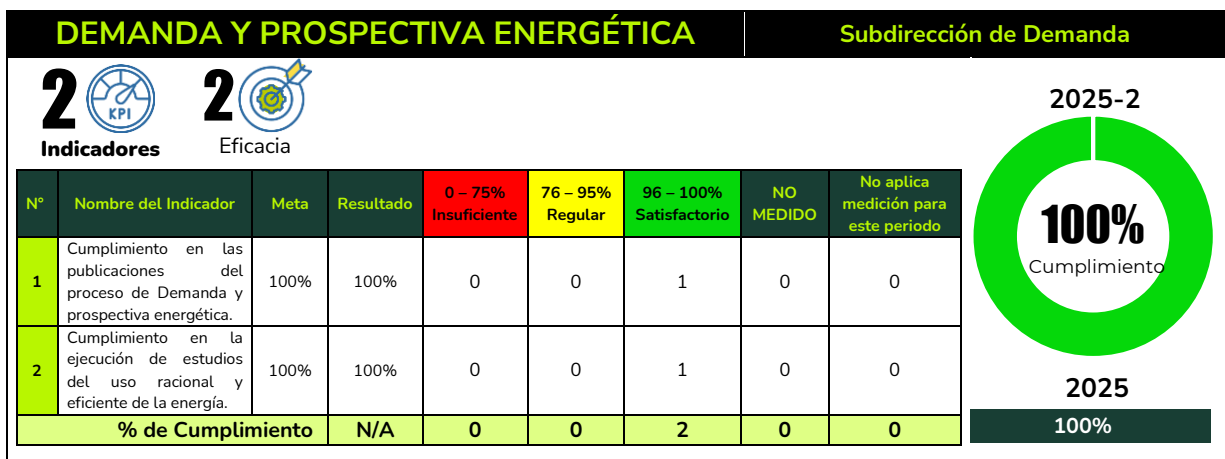
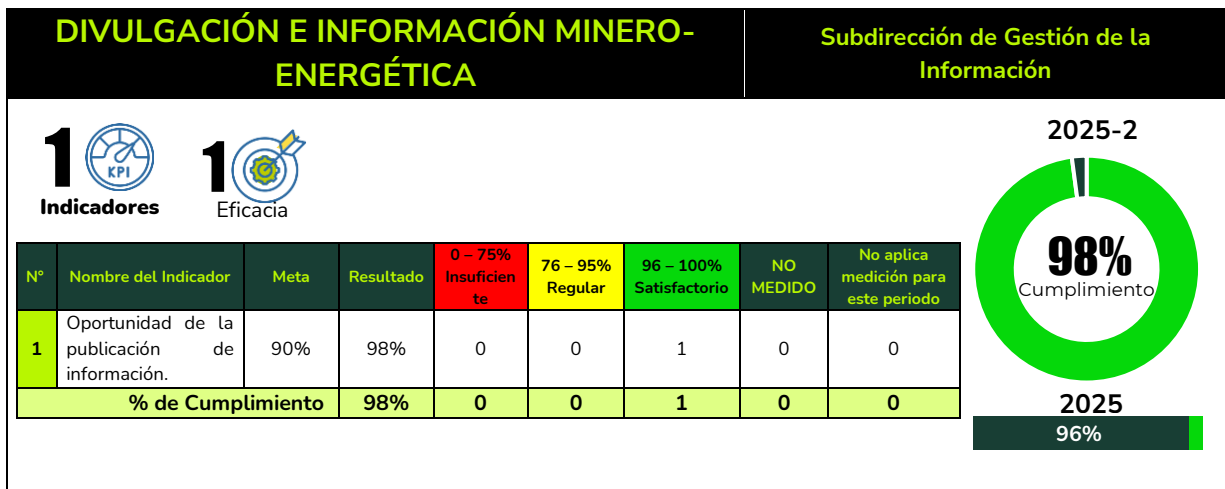
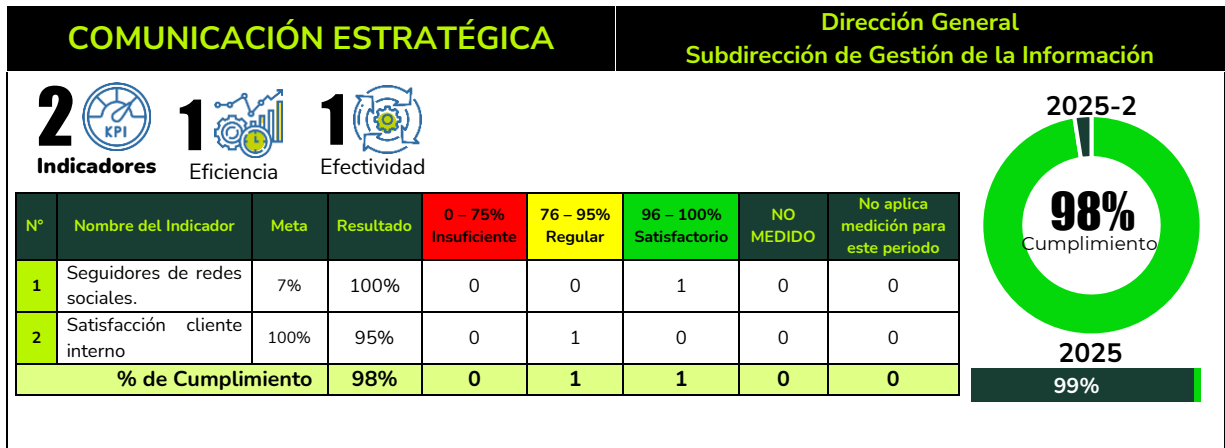
<sup>7</sup> Este valor corresponde un promedio ponderado acumulado del desempeño institucional y no a la suma directa de los porcentajes promedio por objetivo de calidad.

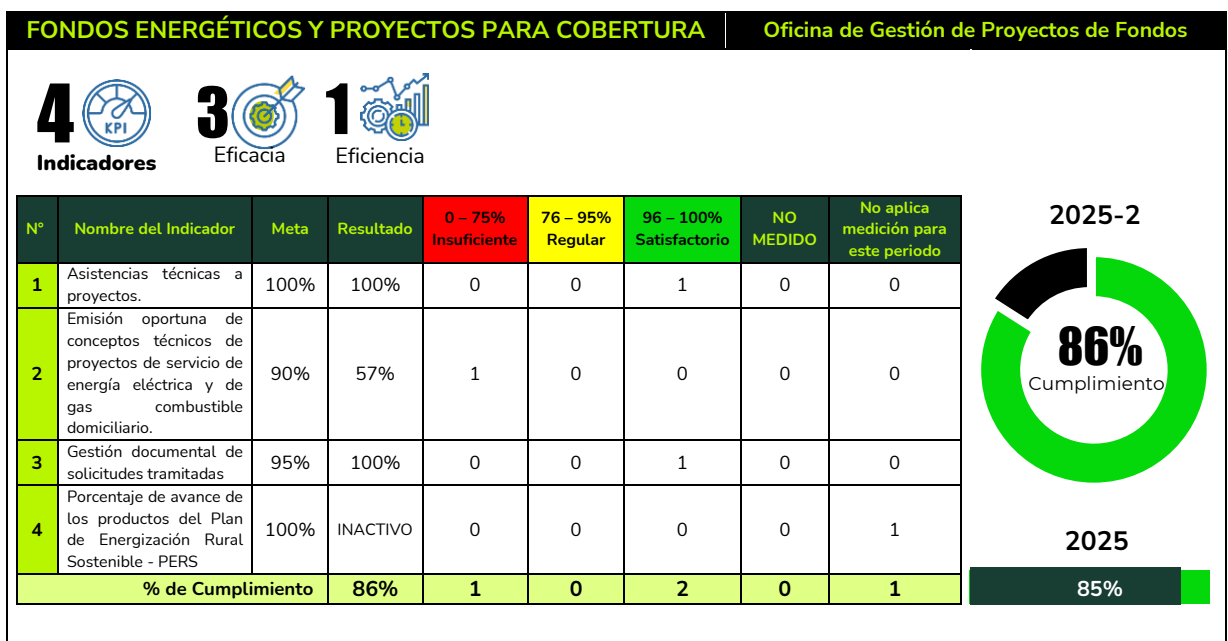
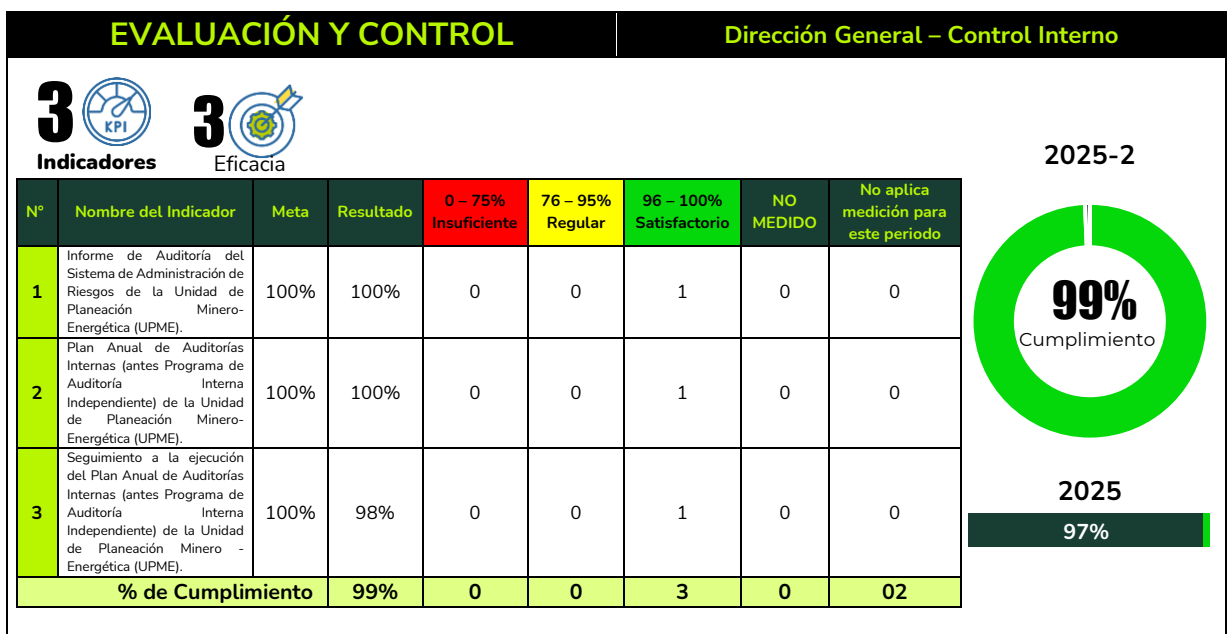
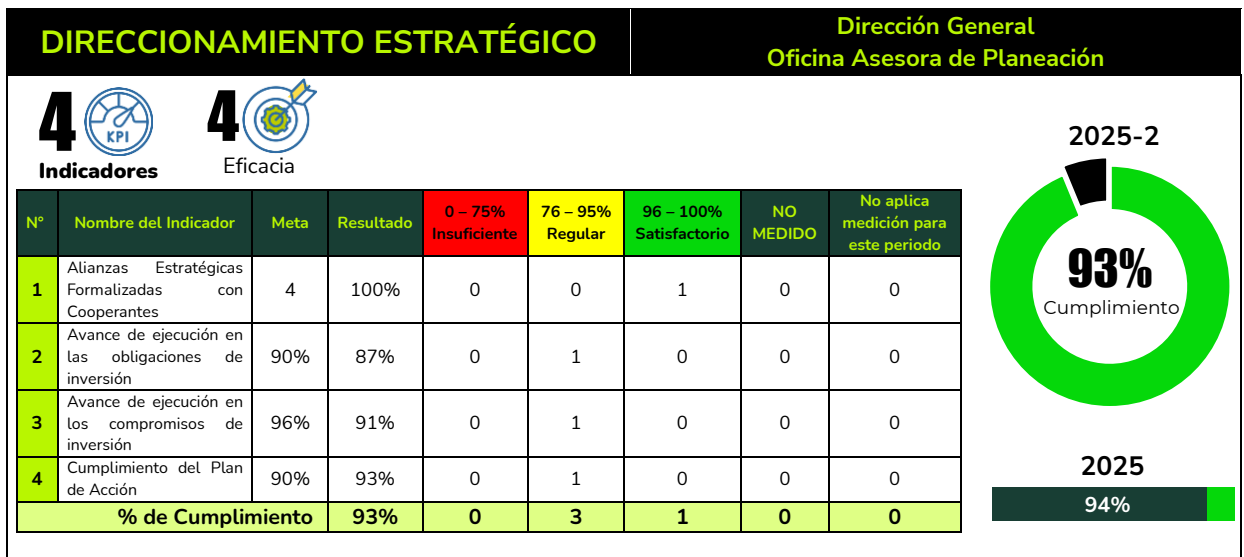


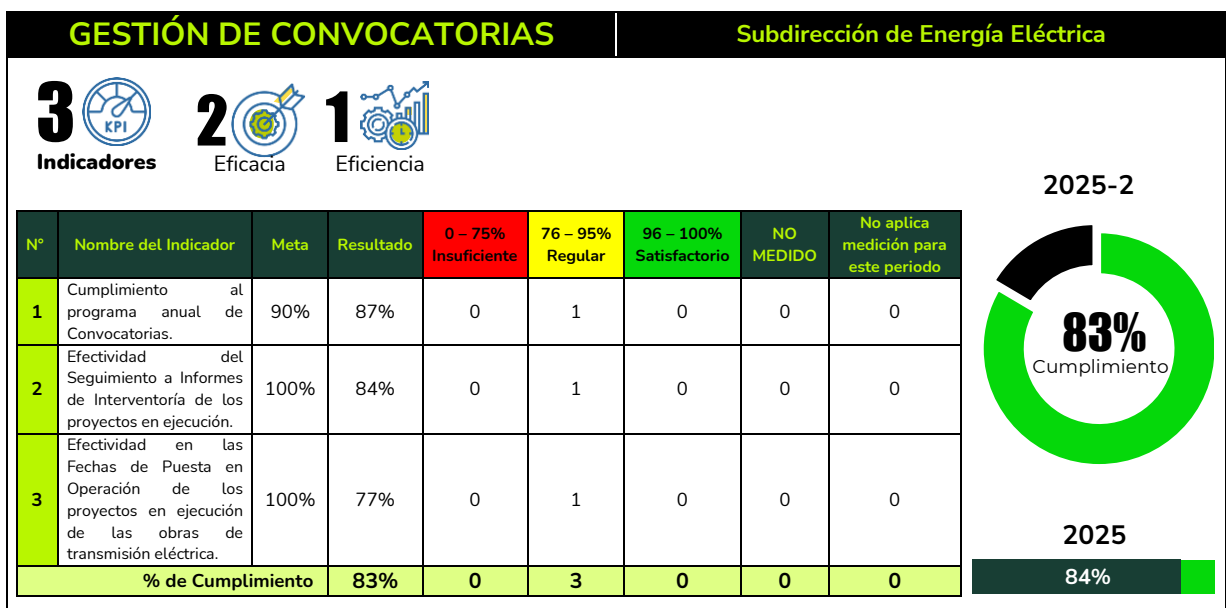
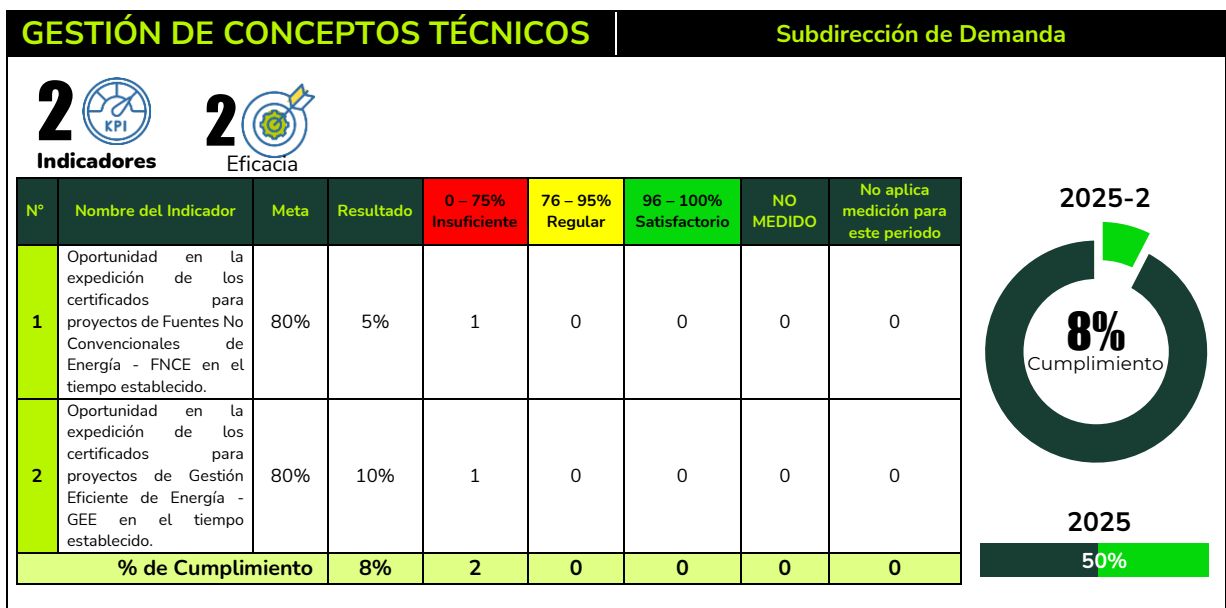
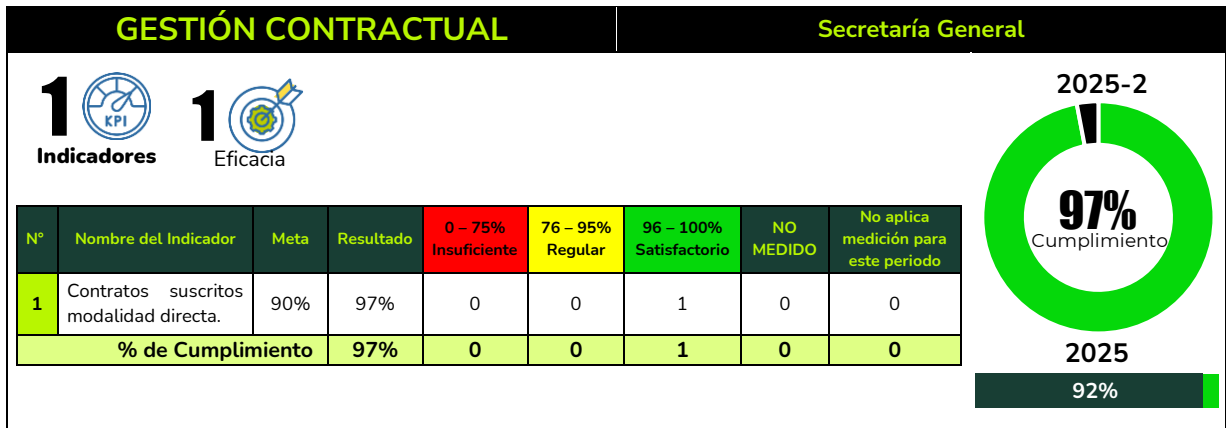
con la Planeación Estratégica Institucional y el Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG. La transición hacia el nuevo modelo operativo y la adopción formal de la Política y Objetivos de Calidad en 2025 no generaron ruptura en la medición; por el contrario, permitieron integrar el desempeño de los procesos bajo una lectura más estratégica del SGI.

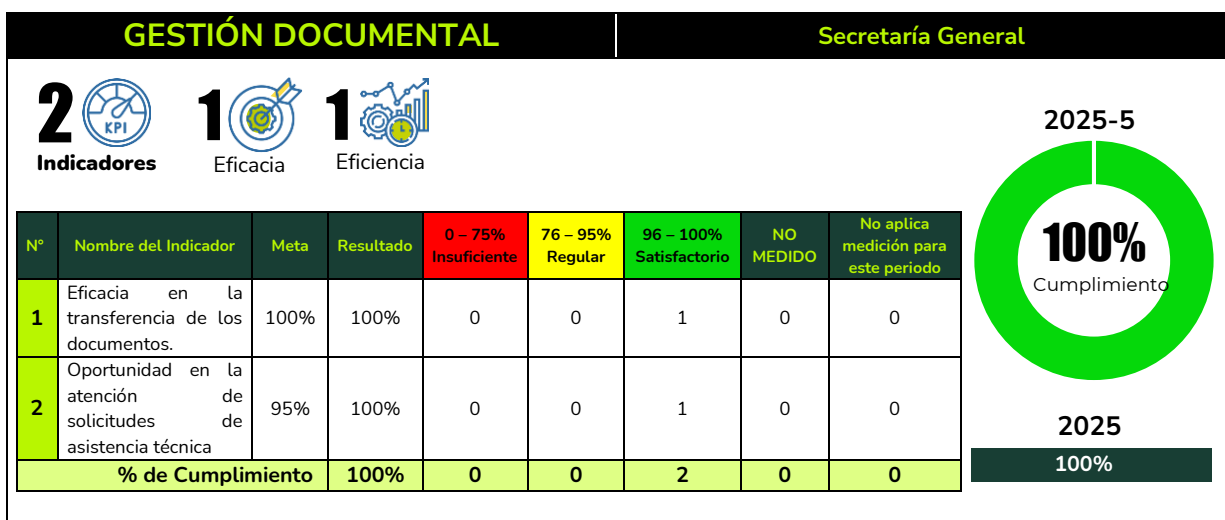
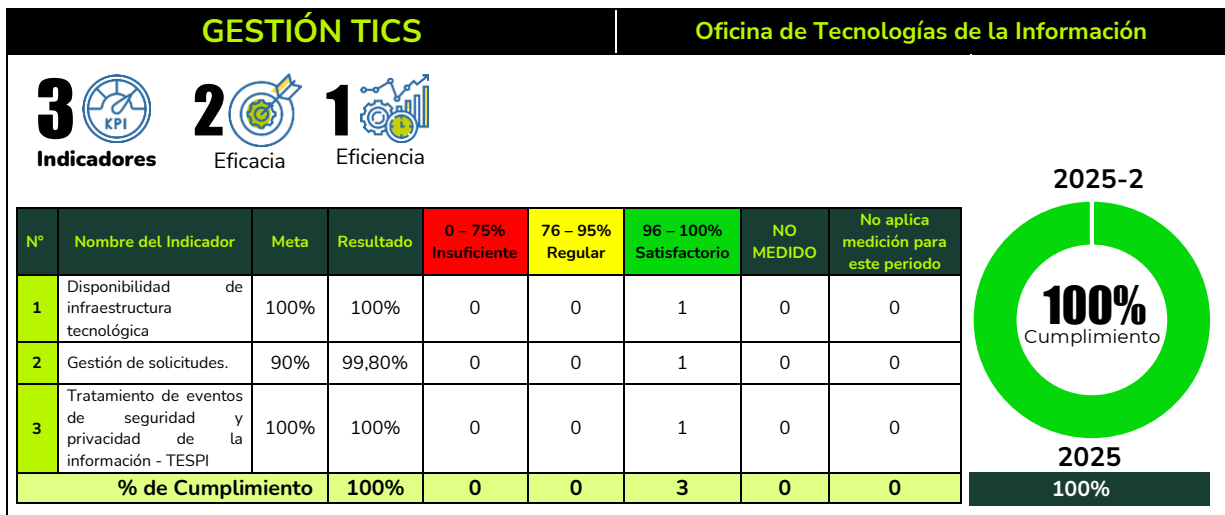
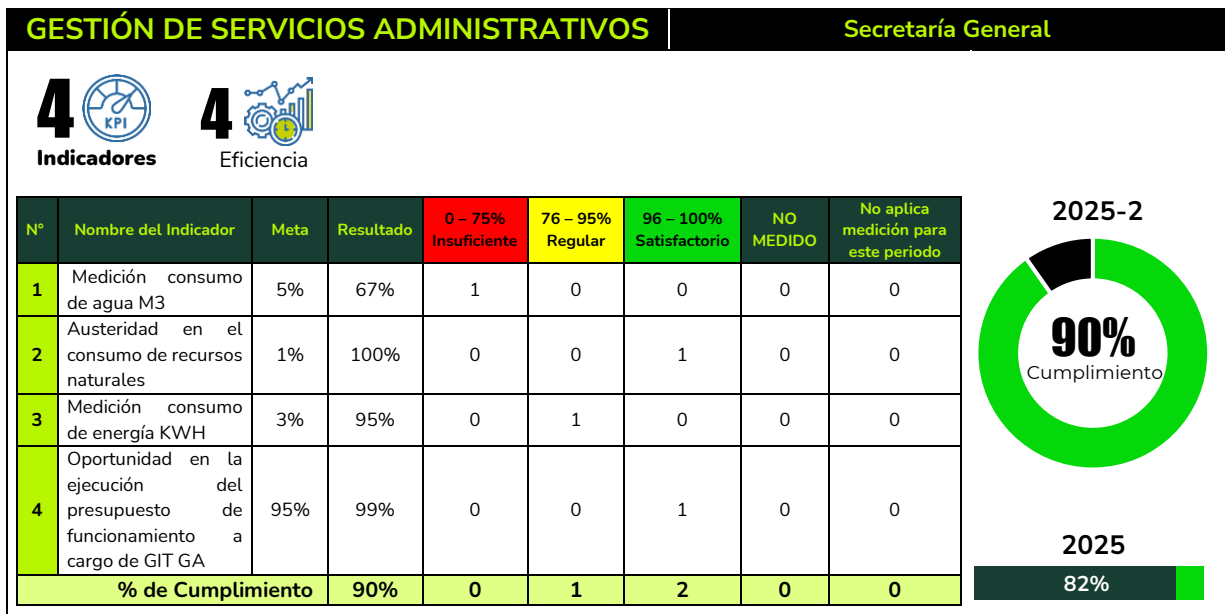
### 5.3 Resultados Indicadores de Gestión 2025-2 por proceso

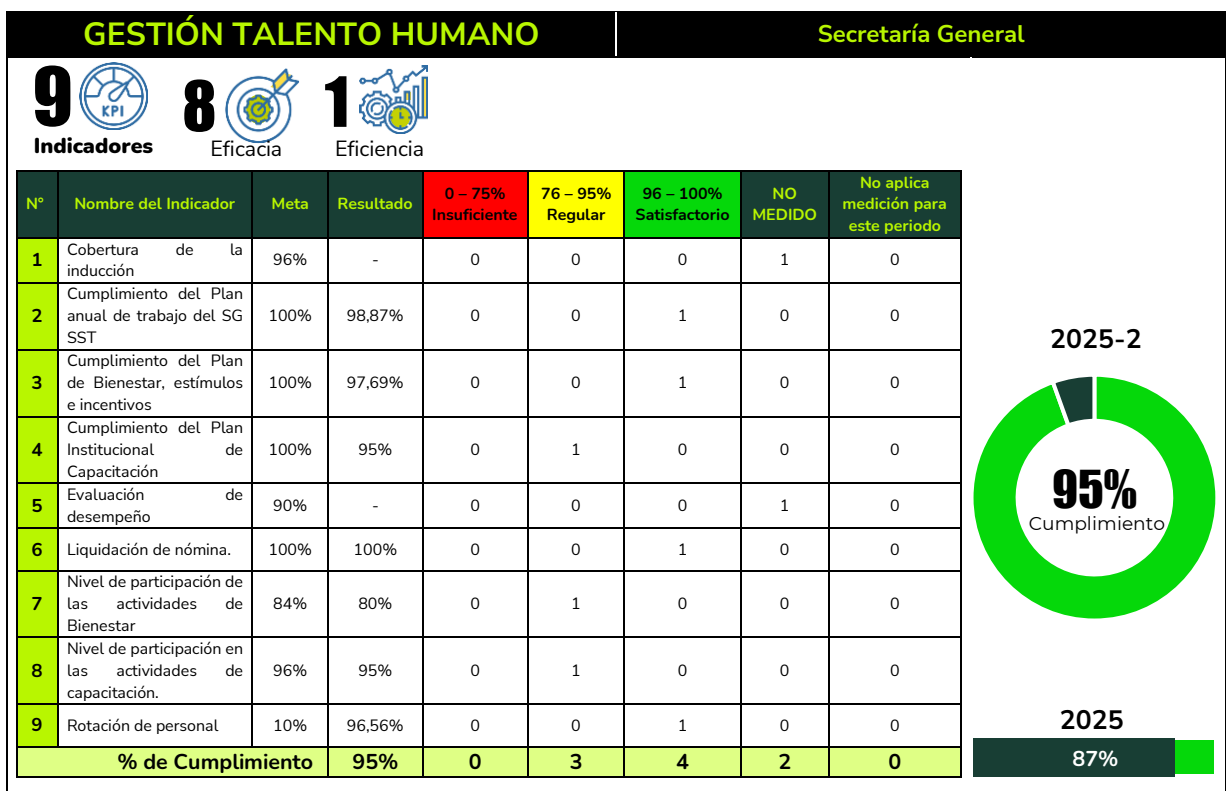
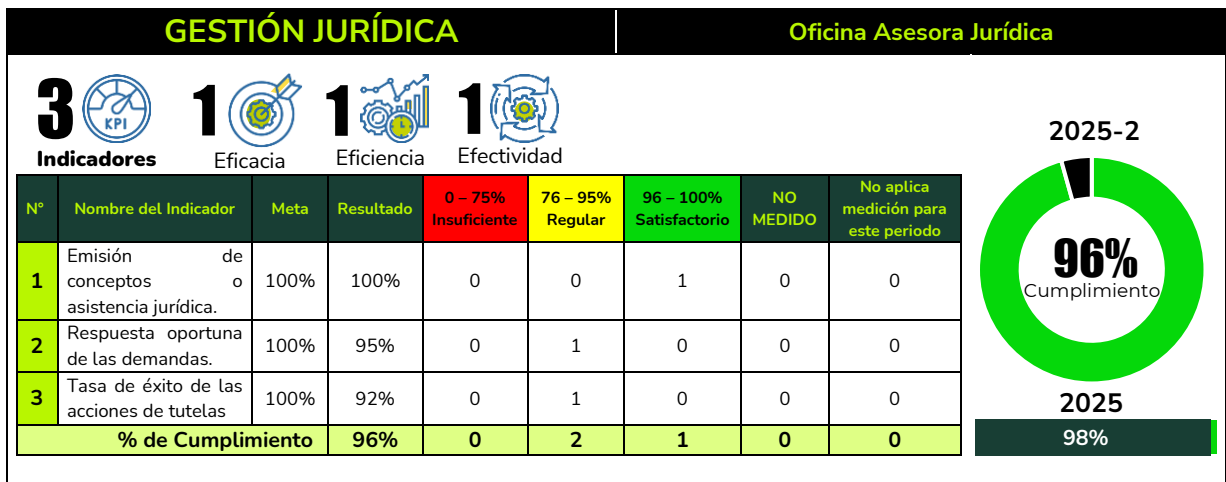
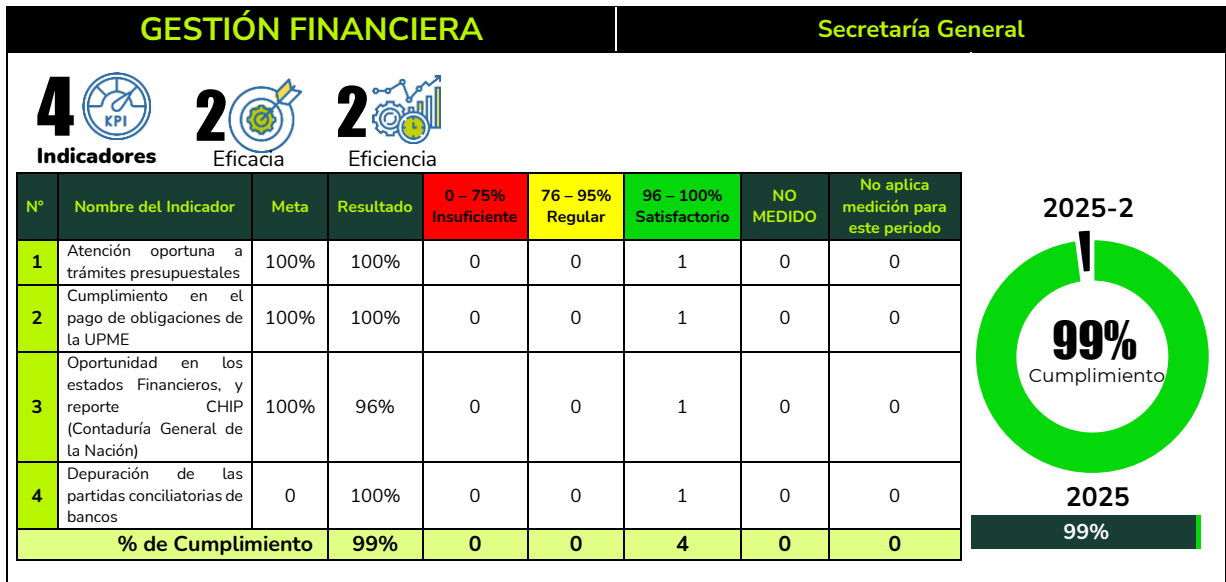
A continuación, se presentan los resultados de cumplimiento de cada uno de los procesos del Sistema de Gestión Institucional de la entidad, discriminado por indicador y ubicación dentro del rango de aceptación.

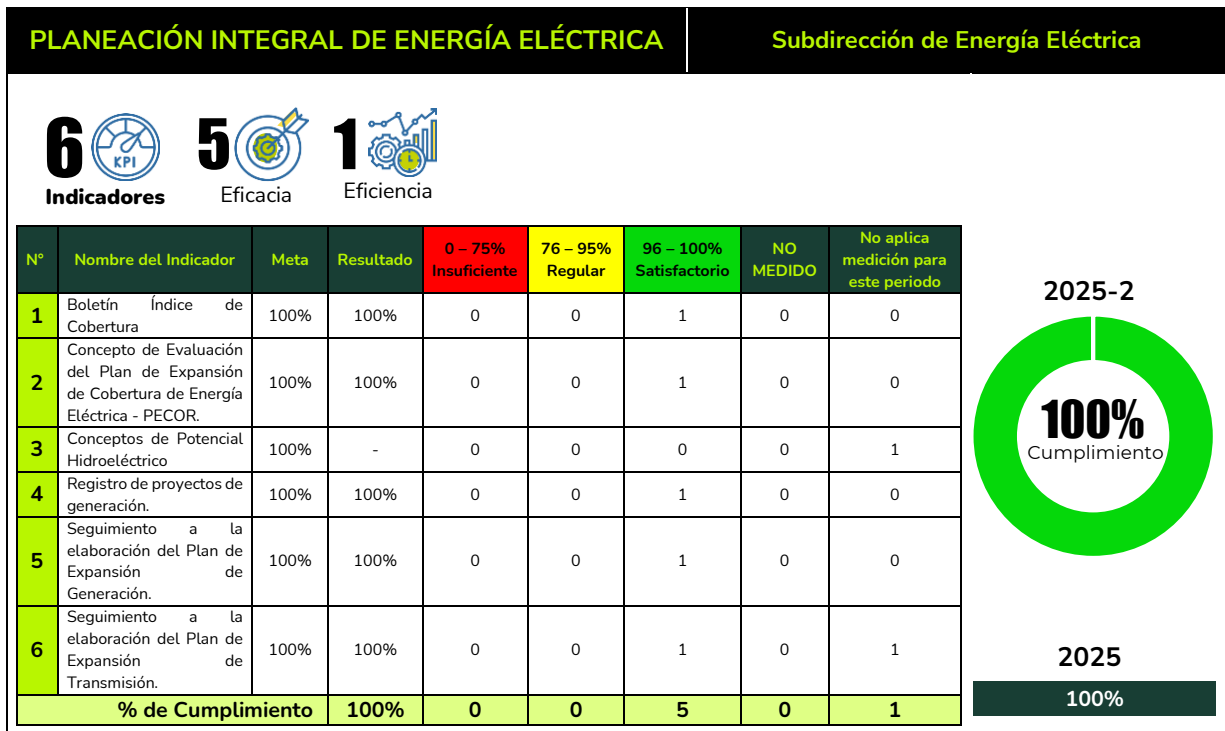
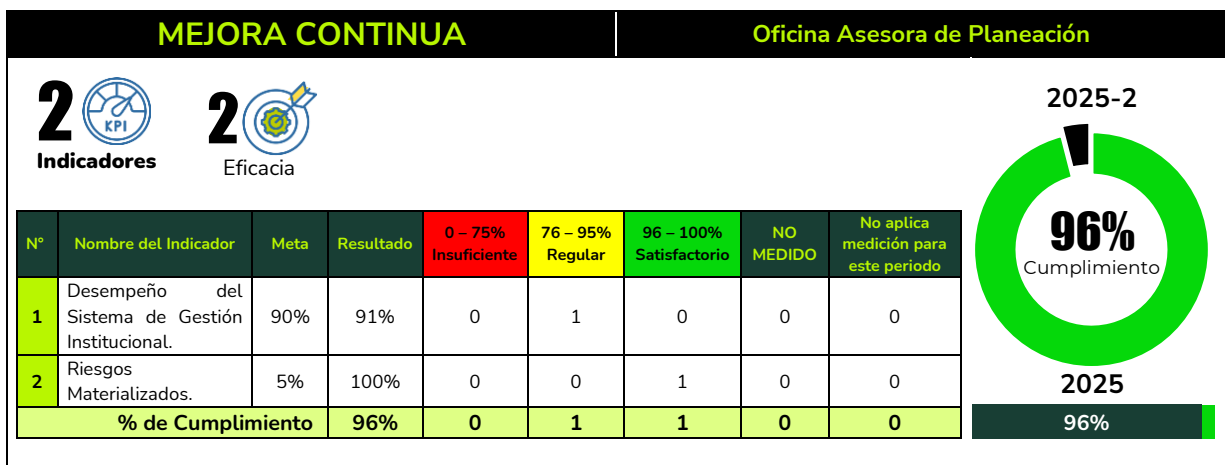
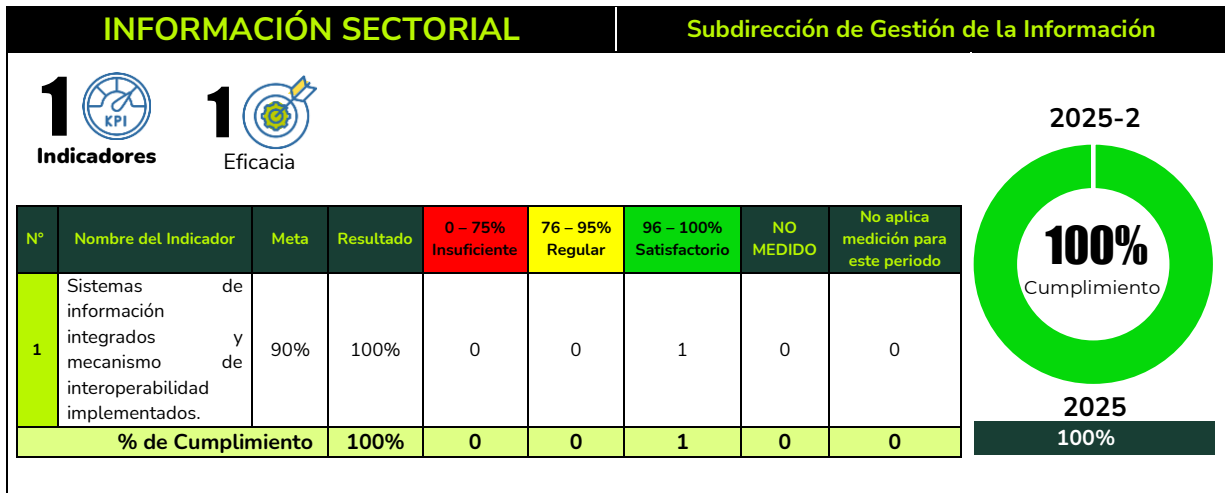


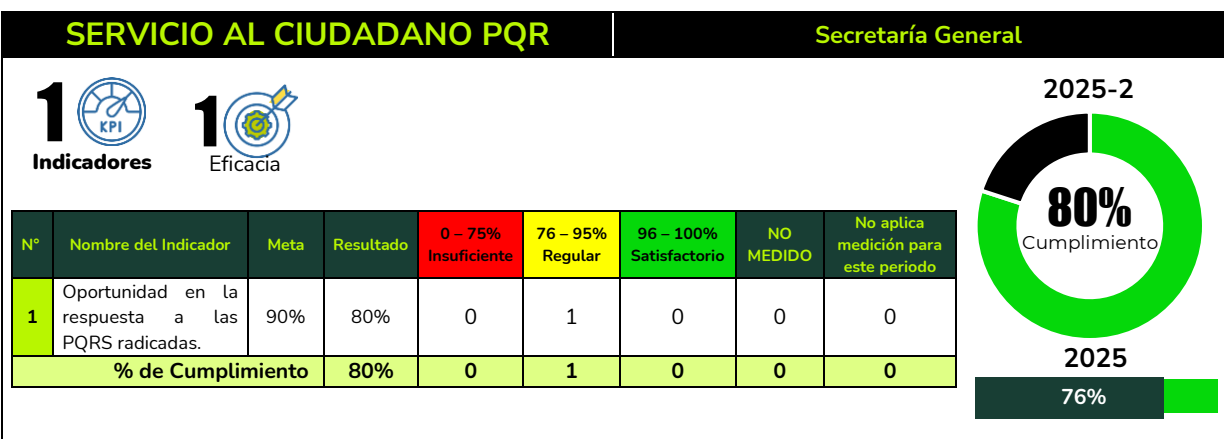
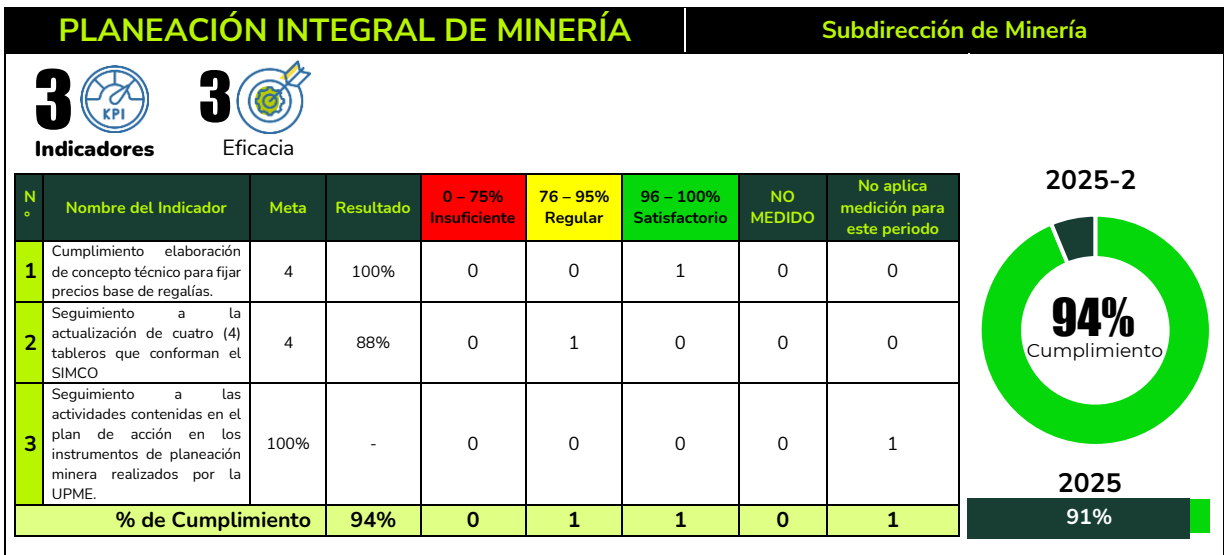
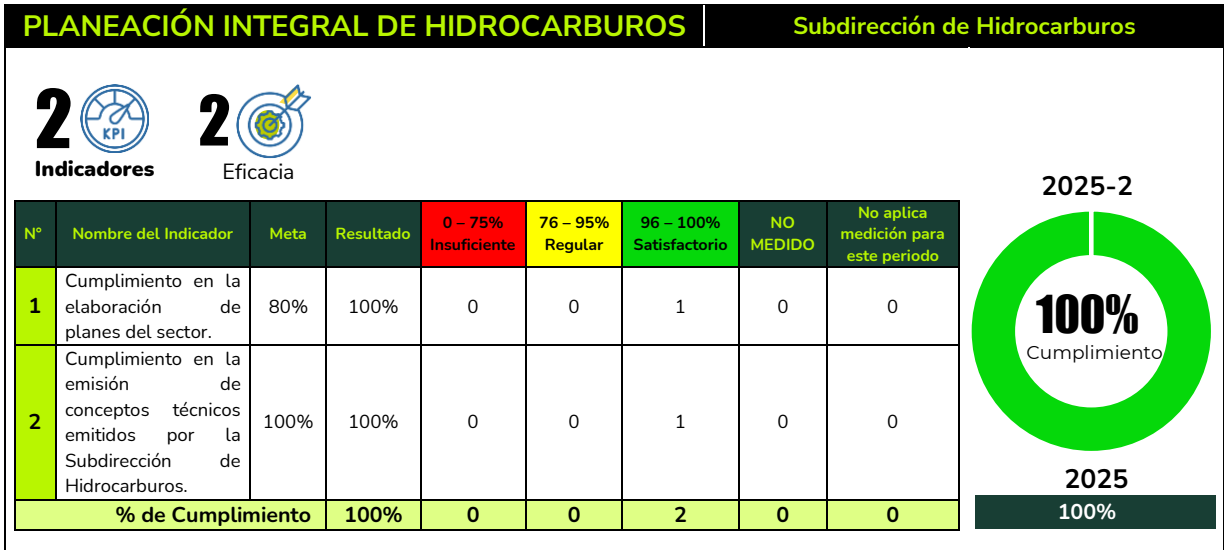












El análisis de resultados por proceso del Sistema de Gestión Institucional evidencia un comportamiento global positivo, aunque con variaciones significativas a considerar:

- De los 21 procesos evaluados, (6) alcanzaron resultados promedio del 100% de cumplimiento en todos sus indicadores (Demanda y Prospectiva Energética, Gestión de TICS, Gestión Documental, Información Sectorial, Planeación Integral de Energía Eléctrica y Planeación Integral de Hidrocarburos), consolidándose como referentes de buenas prácticas.

- En el rango satisfactorio ( $\geq 96\%$ ), se ubican (13) procesos con desempeños sostenidos o cercanos a la excelencia, entre ellos: Demanda y Prospectiva Energética, Gestión de TICS, Gestión Documental, Información Sectorial y Planeación Estratégica e Integral de Energía Eléctrica y de Hidrocarburos.
- En el rango intermedio (75–95%) se concentran (7) procesos. De forma particular, con los procesos de Servicio al Ciudadano, Gestión de Convocatorias y Fondos Energéticos y Proyectos para Cobertura de deben desarrollar mesas de trabajo para determinar acciones orientadas a mejorar el desempeño al ubicarse dentro de los resultados más bajos dentro del rango.
- El proceso que se ubica en el rango más bajo ( $\leq 75\%$ ) es Gestión de Conceptos Técnicos, y de acuerdo con la tendencia presentada y las situaciones asociadas, demanda medidas correctivas urgentes.
- El proceso de Gestión de Talento Humano no registró la medición de dos (2) indicadores para el periodo de evaluación. Aspecto que no permite contar con los datos completos para el cálculo del desempeño del SGI y que podría representar variaciones importantes en los datos finales consolidados.

En conjunto, los resultados permiten identificar variaciones importantes y oportunidades de mejora que deben trabajarse con los procesos, resaltando la necesidad de mantener el seguimiento periódico, actuar frente a las alertas que arrojan los indicadores y las brechas puntuales identificadas que constituyen oportunidades claras de mejora dentro del marco del Sistema de Gestión Institucional y su enfoque de mejora continua.



## CONCLUSIONES

1. El Sistema de Gestión Institucional mantiene un desempeño global positivo correspondiente al 92% de cumplimiento en el segundo semestre de 2025, con una disminución del 5% con respecto al mismo periodo del 2024, asociada principalmente al comportamiento de algunos procesos misionales, cuyo promedio de cumplimiento se ubicó en 85%, impactando el resultado consolidado del sistema.

A nivel de procesos, los resultados promedio fueron consistentemente altos y se ubican mayoritariamente por encima del 90%, así: Estratégicos (95%), de Evaluación y Control (98%) y de Apoyo (95%), lo que evidencia una gestión sostenida en el tiempo y alineada con los objetivos estratégicos de la entidad. Con excepción de los procesos misionales en donde el porcentaje de cumplimiento fue del 85%. Aspecto que es importante evaluar para identificar las situaciones que están afectando el cumplimiento efectivo de los objetivos y que además están representando incidencia en las estrategias y compromisos misionales.

2. Se reconoce el desempeño sobresaliente y sostenido de los procesos de Gestión TICS, Gestión Documental, Información Sectorial, Planeación Integral de Energía Eléctrica y Planeación Integral de Hidrocarburos, los cuales alcanzaron resultados del 100% de cumplimiento. Asimismo, procesos como Gestión Financiera (99%), Evaluación y Control (99%) y Comunicación Estratégica (98%) mantienen niveles de desempeño altamente satisfactorios, aportando estabilidad al Sistema de Gestión Institucional. No obstante, el análisis evidencia alertas relevantes que deben ser priorizadas en la gestión 2026. En particular:
  - El proceso de Gestión de Conceptos Técnicos liderado por la Subdirección de Demanda presentó una disminución crítica, pasando de 93% en el primer semestre a 8% en el segundo semestre, debido al bajo desempeño en la oportunidad de expedición de certificados asociados a FNCE y GEE. Esta situación impacta no solo el desempeño del SGI, sino también la percepción de los grupos de valor y la materialización de riesgos asociados al trámite.
  - Procesos como Servicio al Ciudadano PQR (80%), Gestión de Convocatorias (83%), Fondos Energéticos y Proyectos para Cobertura (86%) y Planeación Integral de Minería (94%) presentan resultados dentro del rango aceptable o con desplazamientos negativos frente a 2024-2, lo cual exige análisis de causas, revisión de cargas operativas y fortalecimiento de mecanismos de seguimiento.
  - Se identificaron indicadores en rango insuficiente (8%), situación que no se había presentado con esta magnitud en periodos anteriores, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la gestión preventiva y el análisis de tendencia conforme a los criterios definidos a partir del 2025.
  - El reporte incompleto y por fuera de tiempo de los indicadores limita la integralidad del análisis y refuerza la importancia de la oportunidad y consistencia en el registro de información como elemento clave para la confiabilidad del SGI.
3. El segundo semestre de 2025 marca un punto de inflexión en la gestión institucional, al integrar la modernización de procesos, la formulación de nuevos indicadores y la etapa inicial del diseño del Cuadro de Mando Integral. Este proceso de transición fortalece la estructura del SGI y permitirá en 2026 contar con instrumentos más estratégicos, diferenciados por nivel de gestión y orientados a resultados de mayor impacto.
4. La evaluación a su vez evidencia que el SGI se encuentra estructuralmente alineado y contribuye al logro tanto de los objetivos estratégicos como a los objetivos de calidad del Sistema. Para este último se identifica una concentración importante (35 indicadores de 62 –26%) en el objetivo orientado a la mejora de procesos y la eficiencia institucional. En tres (3) de los cuatro (4) objetivos se tienen resultados de cumplimiento por encima del 90%.



Para la vigencia 2026 se requiere equilibrar la distribución estratégica de los indicadores, fortalecer aquellos vinculados a la satisfacción de los grupos de valor y consolidar los mecanismos que permitan medir con mayor precisión la actualización normativa, asegurando así una visión integral del desempeño del Sistema de Gestión Institucional. Es importante precisar que los indicadores formulados para el 2026 son diferentes a los gestionados en 2025 y estarán vinculados a los procesos modernizados en el marco del modelo operativo vigente.

5. Se destaca el fortalecimiento y reconocimiento de las dinámicas de seguimiento y medición establecidas en el Sistema de Gestión Institucional como instrumentos de apoyo en la mejora a la gestión. Los procesos han interiorizado esas dinámicas, atendiendo, en su mayoría, oportunamente a los reportes e identificando las alertas que estos presentan como un apoyo en la toma de decisiones e identificación de puntos clave. Adicionalmente, se reconoce entre los equipos de los procesos, la consolidación y usabilidad del módulo de medición de ISOLUCION como un avance significativo en la trazabilidad, oportunidad y control del dato. No obstante, los casos de indicadores no medidos evidencian la necesidad de fortalecer la corresponsabilidad en el reporte oportuno, dado que la calidad de la información impacta directamente la confiabilidad del análisis institucional.
6. La implementación de criterios de cumplimiento basados en recurrencia y frecuencia de medición fortalece el enfoque preventivo del SGI, permitiendo identificar desviaciones estructurales antes de que se conviertan en riesgos críticos para la entidad. A su vez, permite evidenciar una correlación con los riesgos de los procesos y cómo el desempeño del proceso repercute en todas sus dimensiones. Contar con estos mecanismos de medición actualizados facilita la articulación y dinamiza la gestión del sistema como un todo.

En conclusión, el SGI evidencia una estructura sólida y estable, con fortalezas consolidadas en procesos estratégicos y de apoyo, pero con brechas puntuales en procesos misionales que requieren intervención focalizada y análisis estructural. El reto para la vigencia 2026 será consolidar las mejoras metodológicas implementadas, fortalecer la gestión de los trámites críticos, recuperar el desempeño en los procesos con desviaciones y asegurar que la medición continúe siendo un instrumento efectivo para la toma de decisiones, la gestión del riesgo y la generación de valor público. Llevando la medición cada vez más a una dimensión predictiva, estratégica y orientada a la entrega de información y contribución a los resultados sectoriales.





# Unidad de Planeación Minero Energética



[www.upme.gov.co](http://www.upme.gov.co)

