



Unidad de Planeación
Minero Energética



Informe – Resultados Indicadores de Gestión

Desempeño del Sistema de Gestión Institucional (SGI)
2025 - Primer semestre

www.
1.upme.
gov.co

Verónica Tabares Muñoz
Jefe Oficina Asesora de Planeación

Angélica Muñoz Martínez
Diana Carolina Bohórquez Gil
Oficina Asesora de Planeación



Tabla de Contenido

INTRODUCCIÓN.....	4
1. OBJETIVO:	5
2. ALCANCE:.....	5
3. METODOLOGÍA:.....	5
4. INICIATIVAS DE INDICADORES.....	7
4.1 Formulación de Indicadores en el marco de la modernización de procesos	7
4.2 Cuadro de Mando Integral – Etapa 1: Depuración de información.....	9
5. ANÁLISIS Y RESULTADOS.....	9
5.1 Desempeño del Sistema de Gestión Institucional	9
5.2 Resultados indicadores de gestión 2024-2 por proceso	12
CONCLUSIONES	20

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1. Ciclo de gestión de indicadores 2025-1	6
Ilustración 2. Estado de avance segmentación de información – Diseño Cuadro Mando Integral.....	9
Ilustración 3. Niveles, resultados y tipo indicadores de gestión.....	10

Índice de Tablas

Tabla 1. Criterios de Cumplimiento de los indicadores – Según frecuencia de medición.....	7
Tabla 2. Relación de indicadores formulados para los procesos modelados en la subetapa 3.1 de la iniciativa de modernización de procesos	8
Tabla 3. Nivel de cumplimiento y aporte al logro de los objetivos estratégicos institucionales.....	10
Tabla 4. Resultados promedio y ubicación por rango de cumplimiento	11

Índice de Gráficas

Gráfica 1. Resultados comparativos entre periodos 2024-1 y 2025-1	12
--	----



INTRODUCCIÓN

La Oficina Asesora de Planeación reconoce la importancia de fortalecer la cultura de medición, seguimiento y evaluación en la Entidad y, en su interés por fomentar la mejora continua alrededor de ello, ha venido trabajando de forma articulada con los procesos en el reconocimiento de los instrumentos, su estructura, relevancia y aplicación. Este trabajo, que desde el segundo semestre de 2023 se ha venido fortaleciendo mediante ejercicios metodológicos guiados para el establecimiento y depuración de dichos instrumentos, se suma a las iniciativas orientadas a mejorar el desempeño institucional frente a los requisitos del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), incorporando elementos diferenciales, actualizados y pertinentes para la Entidad en el ejercicio de su misionalidad.

El presente informe consolida y socializa los resultados de la medición de los indicadores del Sistema de Gestión Institucional (SGI) definidos por los procesos para el primer semestre 2025, con el propósito de brindar una visión clara y objetiva del desempeño de la Entidad y facilitar la toma de decisiones estratégicas. Se enmarca en el seguimiento a los indicadores de gestión, considerando su alineación con la Planeación Estratégica Institucional (PEI) 2023–2026 y el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG).

A su vez, presenta el análisis del desempeño del Sistema de Gestión Institucional (SGI), destacando los avances y retos en el cumplimiento de los objetivos estratégicos y de los procesos en el primer semestre del año. Los resultados reflejan el comportamiento global y comparativo frente al mismo periodo en 2024, permitiendo identificar tendencias, reconocer buenas prácticas y focalizar acciones de mejora en donde se identifican desviaciones o alertas.

Adicionalmente, se busca evidenciar el fortalecimiento de la gestión del Sistema de Gestión Institucional y los esfuerzos de la Entidad por mejorar continuamente las dinámicas de formulación, uso y aplicación de los indicadores, como instrumentos clave de desempeño de los procesos. Así como, los avances logrados en la adopción y parametrización del nuevo módulo de medición en el Sistema de Gestión Institucional – ISOLUCION, el fortalecimiento metodológico a través de talleres de formulación de indicadores en el marco de la modernización de procesos y el inicio del diseño del Cuadro de Mando Integral, acciones que aportan a la consolidación de una cultura institucional orientada a resultados.

Se hace importante mencionar que las orientaciones conceptuales brindadas a la Comunidad Institucional, acerca de los indicadores, se han realizado tomando dentro de las referencias lo establecido en la Guía para la construcción y análisis de indicadores de gestión del Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP), en su versión 4 (2018), la Política de Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional y otras fuentes reconocidas en la materia.



1. OBJETIVO:

Socializar de manera clara y precisa los resultados de medición de los indicadores del Sistema de Gestión Institucional - SGI definidos por los procesos de la Entidad para la vigencia 2025, con el propósito de conocer el desempeño del sistema durante el periodo analizado y brindar información confiable y oportuna que facilite la toma de decisiones estratégicas y promueva la mejora continua de esta.

2. ALCANCE:

Este informe contempla el análisis general de los resultados de los indicadores de gestión medidos durante el primer semestre de 2025, discriminado por proceso. Incluye observaciones y comentarios técnicos de la Oficina Asesora de Planeación – OAP, sobre las tendencias, comportamiento, los resultados alcanzados por los procesos y comparaciones de estos en relación con el periodo anterior.

3. METODOLOGÍA:

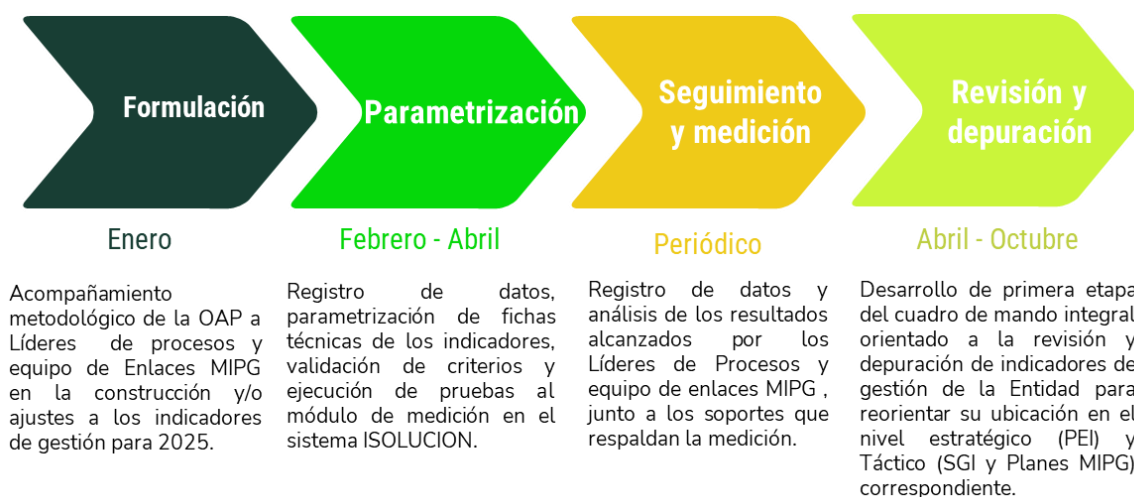
- **Fuente de información:** Reportes de medición (cuantitativos y cualitativos) registrados por los líderes de proceso en el módulo *medición* del sistema ISOLUCION, junto a las evidencias que respaldan los resultados, que en cualquier caso también son almacenadas internamente por los procesos dentro de la información de gestión, de acuerdo con las disposiciones establecidas en la Tabla de Retención Documental (TRD).
- **Fecha de corte:** Los datos considerados para este análisis son los reportes realizados al 30 de junio de 2025. El cierre de reportes se realiza mes vencido y la medición debe darse dentro de los 5 días hábiles siguientes al cierre del periodo de medición. De manera excepcional se amplió el periodo de reporte al 06 de agosto de 2025 para tres indicadores del proceso de Gestión de Talento Humano, de tal forma que fuesen contemplados de manera integral con los resultados del semestre.
- **Base de indicadores:** Este informe incluye los resultados de 62 indicadores de gestión (46 de eficacia, 14 de eficiencia y 2 de efectividad) definidos en el Sistema de Gestión Institucional para la vigencia 2025 y que presentaron leves modificaciones con respecto al 2024, disminuyendo la base en dos (2) indicadores.
- a Oficina Asesora de Planeación - OAP en su rol como segunda línea de defensa, ha realizado el seguimiento y evaluación trimestral de los indicadores de gestión formulados por los procesos, así como el acompañamiento metodológico a los líderes y enlaces MIPG de los procesos, en su rol de primera línea de defensa, tanto en la fase de formulación como de medición con el propósito de asegurar el cumplimiento de los objetivos de los procesos y a través éstos la Planeación Estratégica Institucional – PEI 2023 -2026. Como evidencia de ello, mensualmente se remiten comunicados informativos, mediante correo electrónico con los plazos de reporte y las orientaciones para registrar los resultados en el sistema ISOLUCION o mecanismo dispuesto por la Entidad.

Al respecto, es importante mencionar que en el primer cuatrimestre se consolidaron los reportes en matriz de Excel como mecanismo de transición, entretanto se completaba la parametrización del módulo del sistema ISOLUCION y de dispuso de una carpeta compartida en ONEDRIVE para alojar las evidencias de los indicadores que debían reportar medición dentro del periodo de referencia, los cuales quedaron registrados en ISOLUCIÓN tras la parametrización,



Con el fin de asegurar que los indicadores del Sistema de Gestión Institucional - SGI sean pertinentes, medibles y estén alineados con los objetivos estratégicos, la Oficina Asesora de Planeación estableció para 2025 el ciclo de gestión de indicadores que integra etapas claramente definidas de acuerdo con el estado y contexto de operación en el que se desarrolla el SGI, considerando tres (3) perspectivas: el mantenimiento normal del sistema, la implementación de la iniciativa de modernización de procesos y el modelado de los elementos de los procesos del nuevo modelo operativo, así como el cambio del sistema de información que lo soporta. Este ciclo abarca diferentes etapas, desde la formulación y parametrización de los indicadores, pasando por su seguimiento y medición periódica, hasta la revisión y depuración final, garantizando así la calidad y utilidad de la información para la toma de decisiones. En la ilustración 1, se presenta el ciclo trazado.

Ilustración 1. Ciclo de gestión de indicadores 2025-1



Fuente: Elaboración propia. Oficina Asesora de Planeación – OAP.

Asimismo, para este periodo de análisis, se presentan las siguientes novedades dentro de la base de indicadores:

- **Adiciones:**
 - El proceso de Gestión de Fondos Energéticos y Proyectos de Cobertura incluye dentro de su base el indicador: *Avance de los productos del Plan de Energización Rural Sostenible – PERS*, considerando la proyección establecida en el PEI de desarrollar al menos un documento PERS dentro del cuatrenio. Para el primer semestre de 2025, este indicador se encuentra inactivo, considerando que a la fecha la Entidad no cuenta con los recursos para desarrollarlo y está gestionando la forma de llevarlo a cabo mediante financiación a través de convenios o alianzas.
- **Modificaciones:**
 - Cambio del indicador: *Información del Plan Indicativo de Expansión de Cobertura de Energía Eléctrica – PIEC* por: *Boletín Índice de Cobertura*.
 - Reorientación del indicador: *Oportunidad en la formulación, calidad y publicación de los instrumentos de planeación minera*, por: *Seguimiento a las actividades contenidas en el plan de acción en los instrumentos de planeación minera realizados por la UPME*. Lo anterior justificado en la finalización de la construcción del Plan Nacional de Desarrollo Minero – PNDM en la vigencia 2024. Razón por la cual, el proceso manifiesta que no es pertinente mantenerlo y decide reorientar la medición hacia el uso de los instrumentos de planeación.
- **Eliminaciones:**
 - Dos (2) indicadores de eficacia definidos por el proceso de Gestión TICS: 1. *Materialización de incidentes* y 2. *Gestión de solicitudes de Sistemas de Información*, con frecuencia semestral, cuya justificación se centra en que los incidentes de seguridad son eventos vinculados a la gestión que se analiza en el indicador relacionado con el Tablero de Eventos



de Seguridad y Privacidad de la Información – TESPI y las solicitudes de sistemas de información hacen parte de los requerimientos validados en el indicador de gestión de solicitudes. Confirmando que no es necesario segmentarlos en indicadores independientes.

- El indicador de eficacia definido por el proceso de Gestión Documental: *Digitalización de documentos del archivo central*, con frecuencia trimestral, debido a que las actividades de digitalización presentan una disminución significativa y progresiva a causa del incremento de la producción de documentos electrónicos que tienen una naturaleza y comportamiento diferente.
- **Criterios de cumplimiento - 2025:** Se definen condiciones para el seguimiento y evaluación con el propósito de confirmar que estos instrumentos generan información de valor para el Sistema de Gestión Institucional y permiten establecer mejoras en la gestión de la Entidad. En la tabla 1, se presentan los criterios de cumplimiento definidos y parametrizados como reglas en el sistema ISOLUCION que orientan a los procesos a formular acciones de corrección, cuando sus resultados de ubican durante varios periodos consecutivos en un mismo rango.

Tabla 1. Criterios de Cumplimiento de los indicadores – Según frecuencia de medición

Frecuencia de medición	Resultados de Cumplimiento en estos rangos		Acción
	Aceptable	Insuficiente	
Mensual	3 periodos consecutivos	2 periodos consecutivos	El proceso debe formular Plan de Mejoramiento en ISOLUCIÓN
Trimestral	2 periodos consecutivos	2 periodos consecutivos	
Cuatrimestral	2 periodos consecutivos	2 periodos consecutivos	
Semestral	2 periodos consecutivos	1 periodos consecutivos	
Anual	1 periodos consecutivos	1 periodos consecutivos	

Fuente: Oficina Asesora de Planeación – OAP.

En el primer semestre de 2025, se aplican estos criterios y se identifica lo siguiente:

- Indicadores con frecuencia mensual – Dos (2) correspondientes al proceso de Direccionamiento Estratégico presentaron durante tres periodos consecutivos resultados en el rango aceptable: 1. *Avance de ejecución en los compromisos de inversión*, entre mayo y agosto y 2. *Avance de ejecución en las obligaciones de inversión*, entre abril y julio.
- Indicadores con frecuencia trimestral – El indicador del proceso de Fondos Energéticos y Proyectos Para Cobertura: *Emisión oportuna de conceptos técnicos de proyectos de servicio de energía eléctrica y de gas combustible domiciliario*, presentó durante dos periodos consecutivos, primer y segundo trimestre, resultados en el rango insuficiente.
- Indicadores con frecuencia cuatrimestral – El indicador del proceso de Servicio al Ciudadano PQR, arrojó resultados dentro del rango aceptable.

Es importante señalar que los casos enunciados anteriormente, serán validados por la Oficina Asesora de Planeación con los procesos, para el establecimiento de las acciones respectivas.

4. INICIATIVAS DE INDICADORES

4.1 Formulación de Indicadores en el marco de la modernización de procesos

En el marco de la iniciativa de modernización de la Cadena de Valor y Mapa de Procesos de la Entidad, uno de los elementos que acompaña de manera estructural a los procesos son los indicadores de gestión, como instrumentos para el seguimiento, evaluación y control. Razón por la cual, desde la Oficina Asesora de Planeación de forma paralela al modelamiento de los procesos que integran el nuevo modelo operativo de la Entidad, durante el primer semestre brindó acompañamiento metodológico a los equipos de las dependencias que hacen parte integral de cada de los procesos misionales modelados (6), el de Planeación Estratégica y de Mejoramiento Continuo, en la formulación de los indicadores de gestión mediante talleres prácticos para su construcción.

En total se llevaron a cabo 8 talleres y se definieron 22 indicadores (9 de eficacia, 7 de eficiencia, 4 de efectividad y 2 de calidad), con su correspondiente hoja de vida que contiene los atributos y variables de medición. Es importante señalar que, los indicadores formulados también consideraron niveles de gestión estratégica, táctica y operativa, teniendo en cuenta los elementos clave que de acuerdo con las condiciones actuales de operación de los procesos se deben controlar o estar bajo un monitoreo específico para alertar sobre su comportamiento y resultados, independiente al tipo de proceso. En la tabla 2 se presenta el resumen de los indicadores definidos para los procesos modelados con corte al 30 de junio de 2025.

Tabla 2. Relación de indicadores formulados para los procesos modelados en la subetapa 3.1 de la iniciativa de modernización de procesos

Tipo de proceso	Proceso	N°	Nombre del indicador	Tipo de indicador	Nivel
Misional	Iniciativas y Proyectos	1	Convocatorias publicadas y adjudicadas para selección de agentes interesados o auditores	Efectividad	Táctico
		2	Convocatorias proyectadas para selección de agentes interesados o auditores	Efectividad	Táctico
		3	Cantidad de convocatorias estructuradas para proyectos de infraestructura eléctrica.	Efectividad	Táctico
	Trámites y Servicios	4	Solicitudes de trámites resueltas dentro de los tiempos establecidos.	Eficiencia	Táctico
		5	Solicitudes de trámites resueltas dentro de los tiempos establecidos.	Eficiencia	Táctico
		6	Solicitudes de emisión de conceptos de viabilidad técnica y financiera de proyectos, dentro de los términos establecidos.	Eficiencia	Táctico
		7	Solicitudes de trámites resueltas dentro de los tiempos establecidos.	Eficiencia	Táctico
	Prospectiva Minero-Energética	8	Uso de escenarios de prospectiva minero-energética desarrollados por la UPME, en los planes institucionales, documentos y estudios técnicos de planeación.	Eficacia	Táctico
		9	Uso de escenarios de prospectiva minero-energética desarrollados por la UPME, en los planes institucionales o planes subsectoriales.	Eficacia	Táctico
	Proyecciones Económicas de los Energéticos	10	Oportunidad en la publicación de las estimaciones de los costos de racionamiento de los energéticos y minerales.	Eficiencia	Táctico
		11	Diferencia relativa de los precios proyectados para los energéticos y minerales en comparación con el precio real observado.	Calidad	Táctico
		12	Precios base para la liquidación de regalías y compensaciones de minerales establecidos dentro de los términos de Ley.	Eficiencia	Táctico
		13	Fijación de los Percentiles del impuesto sobre la renta del estatuto tributario establecidos dentro de los términos de Ley.	Eficiencia	Táctico
	Análisis de Variables Interseccionales	14	Herramientas para la operativización del análisis de variables y enfoque territorial, generadas o actualizadas para su integración en las estrategias priorizadas por la entidad.	Eficacia	Táctico
		15	Asistencias técnicas realizadas, para el relacionamiento con los grupos de valor e interés.	Eficacia	Táctico
	Planeación Integral Minero-Energética	16	Plan de acción definido para la elaboración articulada de los planes minero-energéticos, estudios o documentos técnicos que apliquen, liderados por la Entidad.	Eficacia	Táctico
Estratégico	Planeación Estratégica	17	Recursos comprometidos del presupuesto de inversión frente a los acuerdos de gestión presupuestal.	Eficacia	Operativo
		18	Recursos obligados del presupuesto de inversión frente a los acuerdos de gestión presupuestal.	Eficacia	Operativo
		19	Planes y programas institucionales cumplidos de acuerdo con los resultados alcanzados, frente a los entregables y metas propuestos.	Eficacia	Táctico
		20	Índice del Desempeño Institucional de la Entidad alcanzado en el cumplimiento de las dimensiones y políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG).	Eficacia	Estratégico
Evaluación y Control	Mejoramiento Continuo	21	Desempeño del Sistema de Gestión Institucional alcanzado según el grado de cumplimiento de los objetivos asociados	Efectividad	Estratégico
		22	Nivel de satisfacción de los procesos en los asesoramientos brindados para el mantenimiento y mejora del Sistema de Gestión Institucional.	Calidad	Táctico

Fuente: Oficina Asesora de Planeación – OAP.

Adicionalmente, se desarrolló una capacitación transversal a toda la Comunidad Institucional sobre la conceptualización de los iniciadores clave de desempeño, los elementos básicos a considerar, los contenidos, estructura, propósito y aplicabilidad de estos en la gestión de los procesos.

El material de la capacitación puede consultarse a través del siguiente enlace:

https://drive.google.com/drive/folders/1pLN1fUMWngU3L7ypZdm1LD6u95oN_axT?usp=sharing



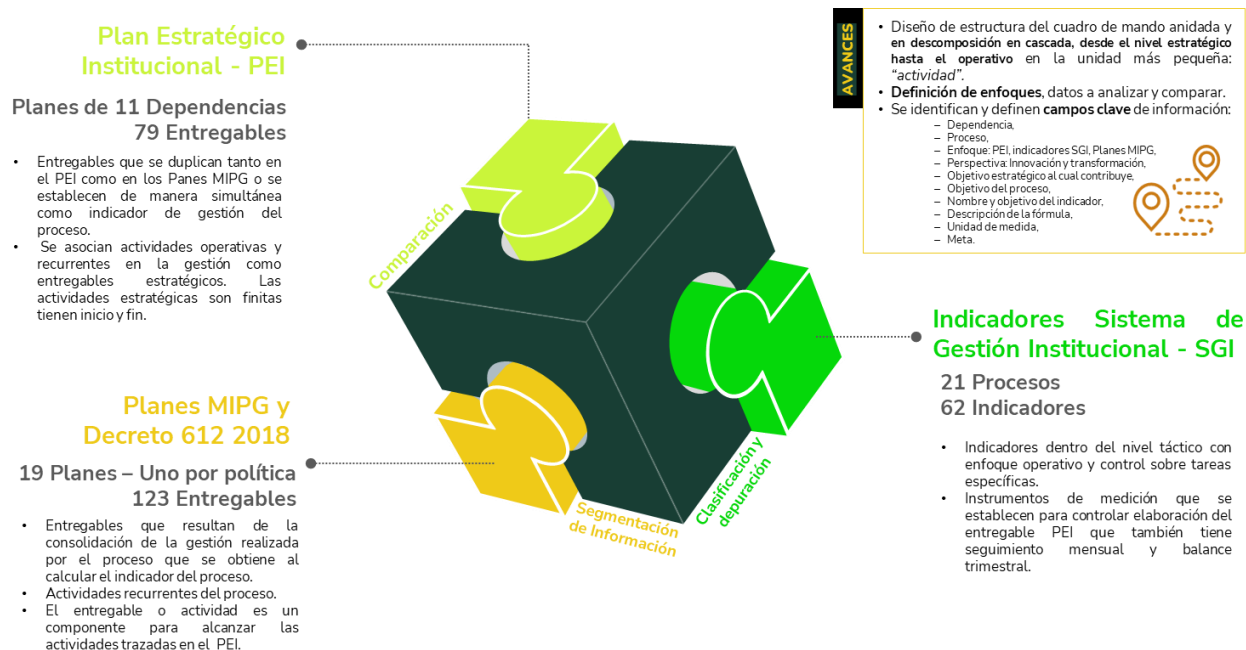
4.2 Cuadro de Mando Integral – Etapa 1: Depuración de información

Con el propósito de fortalecer la gestión y cultura de la medición en la Entidad, desde la Dirección General se solicita a la Oficina Asesora de Planeación – OAP, analizar las condiciones y elementos requeridos para la elaboración de un cuadro de mando integral que permita conocer el estado de avance y resultado de gestión de la Entidad desde diferentes perspectivas: estratégicas, financieras, operativas, de servicios, de planeación minero-energética, etc., a través de un mismo tablero que facilite su asociación y visualización bajo un dato maestro o clave. Razón por la cual, al inicio del 2025 se vincula como entregable al plan de acción de la OAP actividades relacionadas con la definición del plan de trabajo para su ejecución.

Durante el primer semestre, se adelantaron ejercicios internos del equipo designado en la OAP para la revisión y depuración de información sobre tres (3) enfoques específicos, priorizados en la fase 1, correspondientes a: entregables definidos por cada una de las dependencias para dar cumplimiento al Plan Estratégico Institucional (PEI) 2023-2026, los indicadores del Sistema de Gestión Institucional y los entregables establecidos en los planes de las políticas del Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG y del Decreto 612 de 2018.

Como avance de este ejercicio, se presenta la identificación de información, actividades y resultados duplicados entre instrumentos y planes, aspecto que representa desgaste operativo de los equipos al reportar la misma gestión ante instancias y bajo planes o mecanismos diferentes, así como la importancia de segmentar la información y otorgarle un lugar a cada plan o estrategia de tal forma que su orientación responda a la finalidad y nivel de gestión al cual contribuye de forma directa. En la ilustración 2 se puede apreciar a detalle el avance realizado:

Ilustración 2. Estado de avance segmentación de información – Diseño Cuadro Mando Integral



Fuente: Elaboración propia. Oficina Asesora de Planeación – OAP.

5. ANÁLISIS Y RESULTADOS

5.1 Desempeño del Sistema de Gestión Institucional

Se analiza el comportamiento y nivel de cumplimiento de los objetivos en cada uno de los niveles de los procesos (misionales, estratégicos, de evaluación y control y de apoyo), así como su aporte al cumplimiento del desempeño del Sistema de Gestión Institucional - SGI. Para el primer semestre de

2025, los (21) procesos que integran el SGI cuentan con (62) indicadores de los cuales (27) están asociados a los procesos de apoyo que alcanzan promedio de cumplimiento del 91%, (7) a los estratégicos con 95%, (5) a los de evaluación y control, con 95% y (23) a los misionales con 92%. Resultados que en conjunto representan 91% de cumplimiento, ver ilustración 3.

Ilustración 3. Niveles, resultados y tipo indicadores de gestión



Se evidencia disminución en el porcentaje promedio de cumplimiento en todas las tipologías de procesos con respecto al primer semestre de 2024 en donde se presentaron los siguientes resultados: Misionales 96%, Estratégicos 98%, Evaluación y Control 98% y en los procesos de apoyo 95%.

Fuente: Elaboración propia. Oficina Asesora de Planeación – OAP.

A su vez, se evaluó el grado de cumplimiento de los objetivos estratégicos de la entidad establecidos en el marco del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2023-2026, de acuerdo con el número de indicadores de gestión asociados y el aporte de los indicadores de gestión de los procesos del SGI como herramienta de apalancamiento al logro del marco estratégico institucional, en donde se observa que se alcanzan resultados promedio del 90% y se destaca que hay mayor contribución al objetivo estratégico 2, considerando que tiene (39) indicadores de los (62) definidos por los procesos, en los niveles de: apoyo (27), estratégicos (6), misionales (4) y de evaluación y control (2), que aportan a su cumplimiento. El objetivo estratégico 1, presenta el nivel de cumplimiento más alto dentro del periodo de evaluación correspondiente al 96%, con aporte de 10 indicadores y el objetivo estratégico 3 arroja cumplimiento promedio del 93% con 13 indicadores, como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3. Nivel de cumplimiento y aporte al logro de los objetivos estratégicos institucionales

Objetivo Estratégico / Tipo de Proceso	Tipo de indicador			% Promedio de Cumplimiento 2025-1
	Eficacia	Eficiencia	Efectividad	
1. Fortalecer la planeación y la investigación con estándares científicos, integrando los componentes: social, ambiental, de cambio climático, territorial, étnico, de género, diferencial desde una mirada interseccional para la Transición Energética Justa.	10			96%
Procesos Estratégicos	1			100%
Procesos de Evaluación y Control	3			94%
Procesos Misionales	6			96%
2. Consolidar la modernización de la entidad para fortalecer la planeación minero-energética del país y el rol como el CIO del sector.	25	12	2	89%
Procesos de Apoyo	16	10	1	88%
Procesos Estratégicos	4	1	1	94%
Procesos de Evaluación y Control	2			95%
Procesos Misionales	3	1		82%
3. Propiciar posturas técnicas disruptivas y transformadoras, desde la planificación minero-energética integral, para propender por cambios en materia económica, social y fiscal del país.	11	2		93%
Procesos Misionales	11	2		93%
Total indicadores y porcentaje promedio de cumplimiento	46	14	2	90%

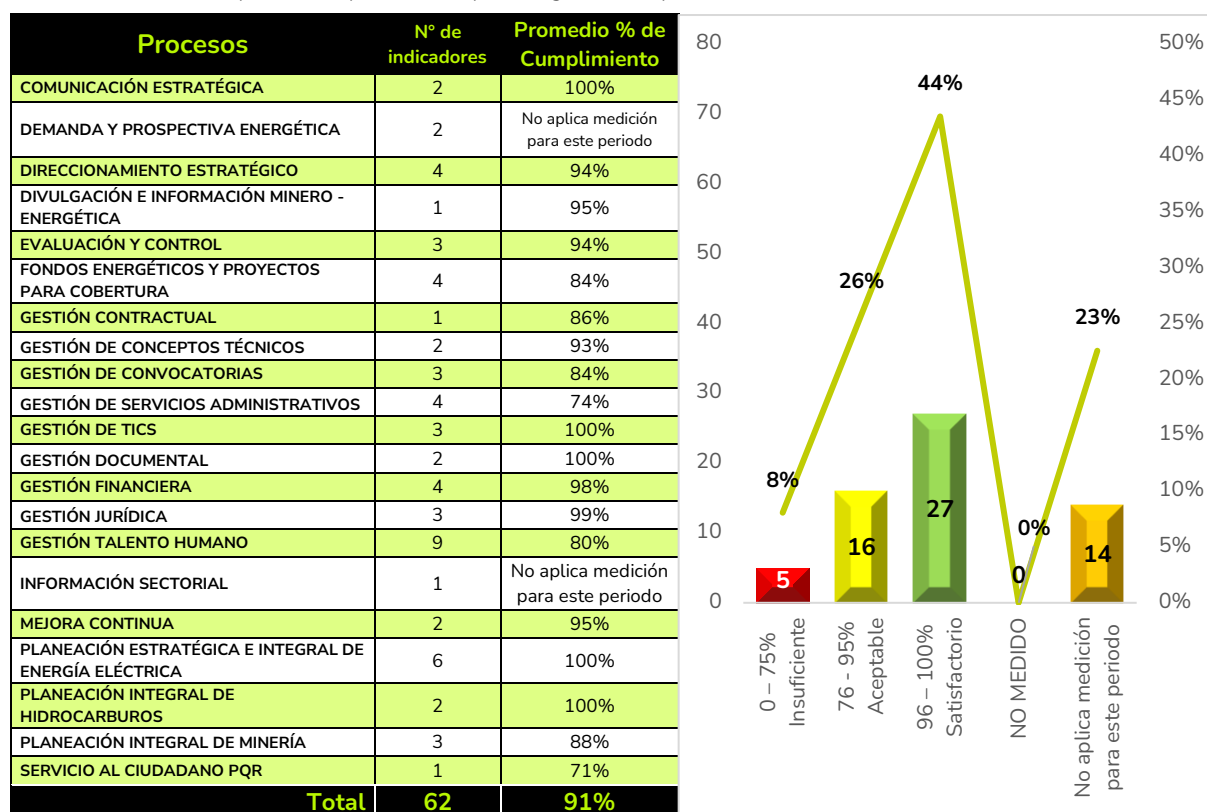
Fuente: Elaboración propia. Oficina Asesora de Planeación – OAP.



A partir de los reportes de medición registrados por los líderes y responsables de los procesos en el Sistema ISOLUCION, el equipo del Sistema de Gestión Institucional de la Oficina Asesora de Planeación – OAP, determinó rangos de cumplimiento para conocer en dónde se concentran los resultados. En el primer semestre de 2025, se identificó que el 43,5% (27) de los indicadores alcanzaron resultados de cumplimiento en el rango satisfactorio: 96 y 100%; el 25,8% (16) indicadores se ubican en el rango aceptable correspondiente a valores entre 76 a 95%. El 8,1% (5) de los indicadores evaluados se ubican en el rango de 0 a 75% - Insuficiente. Finalmente, el 22,6% (14) indicadores no se contemplan dentro de este periodo de medición, debido a que la frecuencia de medición definida aún no se cumple.

En la tabla 4 se relaciona la distribución de indicadores dentro de los rangos de cumplimiento en las categorías de: insuficiente, regular y satisfactorio, así como el valor promedio alcanzado por cada proceso en los indicadores definidos para la vigencia.

Tabla 4. Resultados promedio y ubicación por rango de cumplimiento



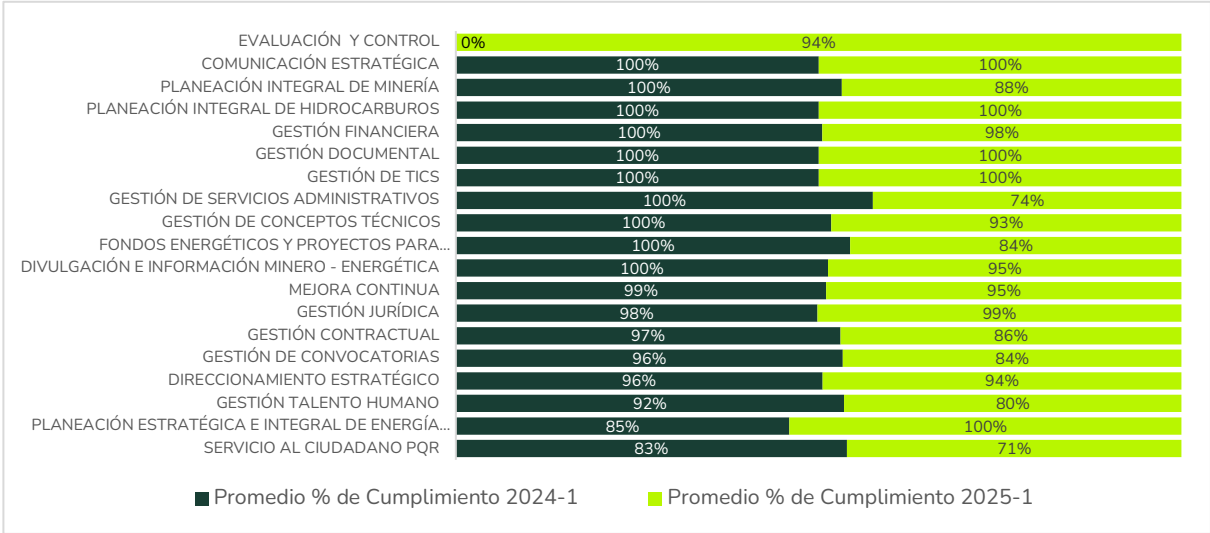
Fuente: Elaboración propia. Oficina Asesora de Planeación – OAP.

Es importante indicar que, el desempeño del Sistema de Gestión Institucional - SGI, se ve impactado por los resultados de los procesos y la oportunidad en el reporte de éstos. En el periodo analizado, se observa que (5) de los (21) procesos con 15 indicadores de los 62 definidos, alcanzan resultados promedio de cumplimiento equivalentes al 100%. Los valores promedio dentro del rango satisfactorio se concentra en (7) procesos que alcanzan resultados promedio del 95% y dos (2) procesos ubican su resultado promedio de cumplimiento del 73% dentro del rango insuficiente, atribuible a los indicadores del proceso de Gestión de Servicios Administrativos: Oportunidad en la ejecución del presupuesto de funcionamiento a cargo de GIT GA y Medición consumo de agua m³ y Servicio al Ciudadano PQR: Oportunidad en la respuesta a las PQRS radicadas.

En el análisis comparativo de los resultados promedio obtenidos en el primer semestre del 2025 con respecto al equivalente en 2024, se identifican leves variaciones entre cada uno de los procesos, destacando que (4) procesos mantienen cumplimientos del 100% y un crecimiento importante del proceso de Planeación Integral de Energía Eléctrica, que pasa de tener un resultado promedio del 85%

al 100%. El mayor desplazamiento decreciente o negativo, se presenta en los procesos de: Gestión de Servicios Administrativos, Fondos Energéticos para Cobertura, Gestión Contractual, Gestión de Convocatorias y Servicio al Ciudadano PQR. Los resultados se pueden observar en detalle en la gráfica 1.

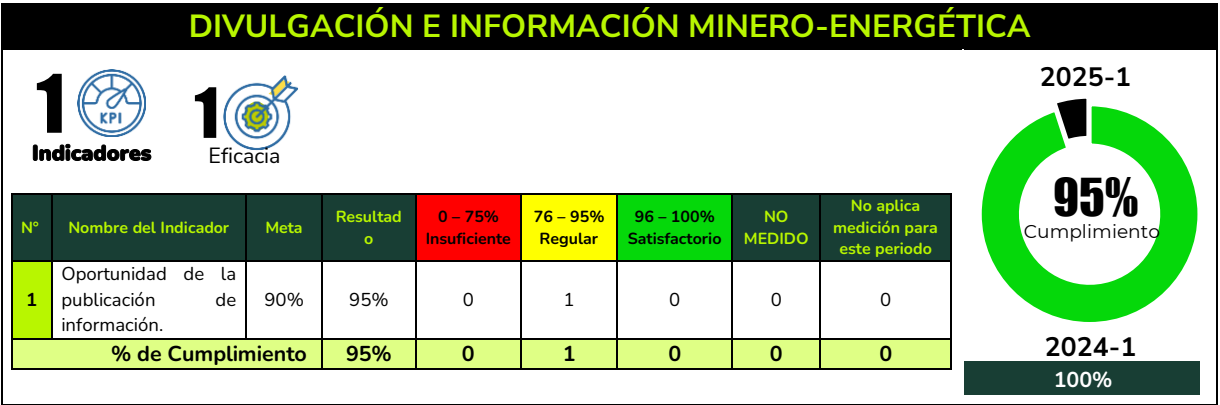
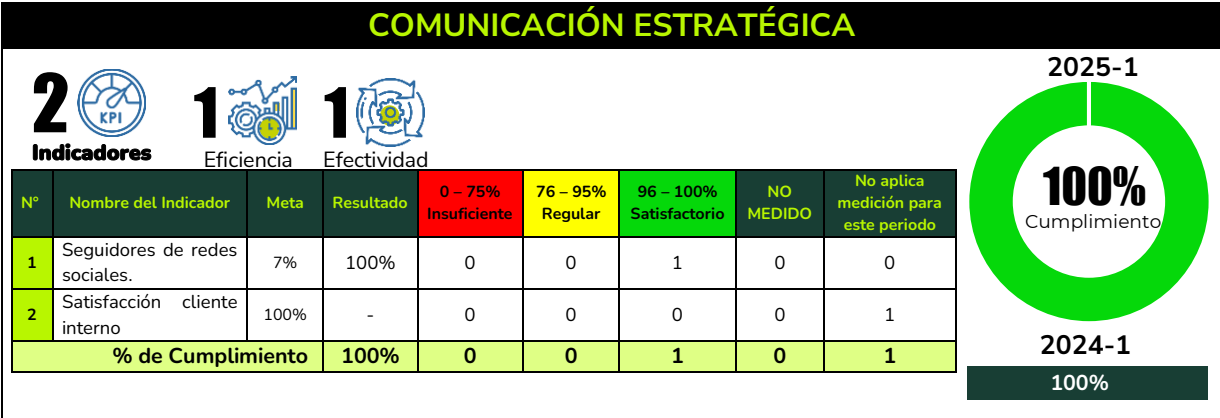
Gráfica 1. Resultados comparativos entre periodos 2024-1 y 2025-1



Fuente: Elaboración propia - Reporte de indicadores de gestión 2024-1 y 2025-1. Oficina Asesora de Planeación – OAP.

5.2 Resultados indicadores de gestión 2024-2 por proceso

A continuación, se presentan los resultados de cumplimiento de cada uno de los procesos del Sistema de Gestión Institucional de la entidad, discriminado por indicador y ubicación dentro del rango de aceptación.



DEMANDA Y PROSPECTIVA ENERGÉTICA

2 
Indicadores

2 
Eficacia

2025-1

No aplica
medición para
este periodo

2024-1

No aplica medición

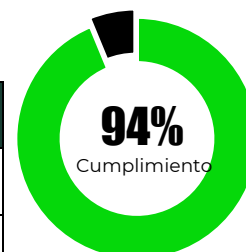
N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Cumplimiento en las publicaciones del proceso de Demanda y prospectiva energética.	100%	-	0	0	0	0	1
2	Cumplimiento en la ejecución de estudios del uso racional y eficiente de la energía.	100%	-	0	0	0	0	1
% de Cumplimiento			N/A	0	0	0	0	2

DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

4 
Indicadores

4 
Eficacia

2025-1



2024-1

96%

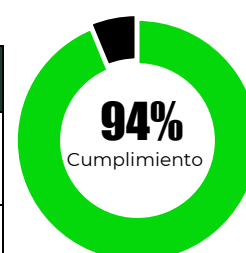
N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Alianzas Estratégicas Formalizadas con Cooperantes	4	100%	0	0	1	0	0
2	Avance de ejecución en las obligaciones de inversión	90%	86%	0	1	0	0	0
3	Avance de ejecución en los compromisos de inversión	96%	96%	0	0	1	0	0
4	Cumplimiento del Plan de Acción	90%	93%	0	1	0	0	0
% de Cumplimiento			94%	0	2	2	0	0

EVALUACIÓN Y CONTROL

3 
Indicadores

3 
Eficacia

2025-1



2024-1

Inicia medición en 2024-2

N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Informe de Auditoría del Sistema de Administración de Riesgos de la Unidad de Planeación Minero-Energética (UPME).	100%	-	0	0	0	0	1
2	Plan Anual de Auditorías Internas (antes Programa de Auditoría Interna Independiente) de la Unidad de Planeación Minero-Energética (UPME).	100%	-	0	0	0	0	1
3	Seguimiento a la ejecución del Plan Anual de Auditorías Internas (antes Programa de Auditoría Interna Independiente) de la Unidad de Planeación Minero - Energética (UPME).	100%	94%	0	1	0	0	0
% de Cumplimiento			94%	0	1	0	0	2

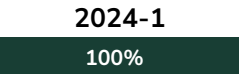
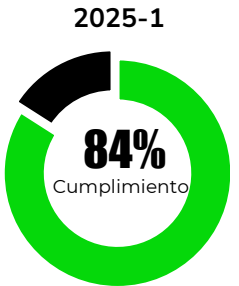
FONDOS ENERGÉTICOS Y PROYECTOS PARA COBERTURA

4 
Indicadores

3 
Eficacia

1 
Eficiencia

N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Asistencias técnicas a proyectos.	100%	100%	0	0	1	0	0
2	Emisión oportuna de conceptos técnicos de proyectos de servicio de energía eléctrica y de gas combustible domiciliario.	90%	52%	1	0	0	0	0
3	Gestión documental de solicitudes tramitadas	95%	100%	0	0	1	0	0
4	Porcentaje de avance de los productos del Plan de Energización Rural Sostenible - PERS	100%	-	0	0	0	0	1
% de Cumplimiento			84%	1	0	2	0	1

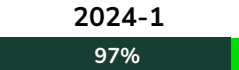
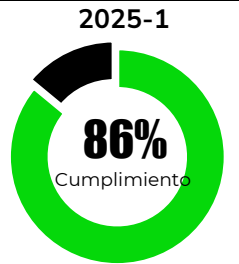


GESTIÓN CONTRACTUAL

1 
Indicadores

1 
Eficacia

N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Contratos suscritos modalidad directa.	90%	86%	0	1	0	0	0
% de Cumplimiento			86%	0	1	0	0	0

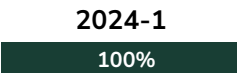


GESTIÓN DE CONCEPTOS TÉCNICOS

2 
Indicadores

2 
Eficacia

N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Oportunidad en la expedición de los certificados para proyectos de Fuentes No Convencionales de Energía - FNCE en el tiempo establecido.	80%	91%	0	1	0	0	0
2	Oportunidad en la expedición de los certificados para proyectos de Gestión Eficiente de Energía - GEE en el tiempo establecido.	80%	96%	0	0	1	0	0
% de Cumplimiento			94%	0	1	1	0	0



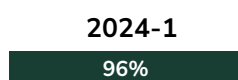
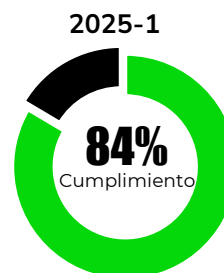
GESTIÓN DE CONVOCATORIAS

3 
Indicadores

2 
Eficacia

1 
Eficiencia

N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Cumplimiento al programa anual de Convocatorias.	90%	74%	1	0	0	0	0
2	Efectividad del Seguimiento a Informes de Interventoría de los proyectos en ejecución.	100%	93%	0	1	0	0	0
3	Efectividad en las Fechas de Puesta en Operación de los proyectos en ejecución de las obras de transmisión eléctrica.	100%	-	0	0	0	0	1
% de Cumplimiento			84%	1	1	0	0	1

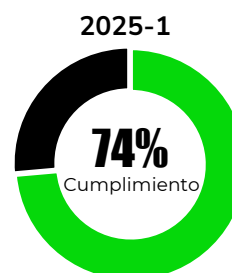


GESTIÓN DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS

4 
Indicadores

4 
Eficiencia

N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Medición consumo de agua M3	5%	65%	1	0	0	0	0
2	Austeridad en el consumo de recursos naturales	1%	100%	0	0	1	0	0
3	Medición consumo de energía KWH	3%	80%	0	1	0	0	0
4	Oportunidad en la ejecución del presupuesto de funcionamiento a cargo de GIT GA	95%	49%	1	0	0	0	0
% de Cumplimiento			74%	2	1	1	0	0



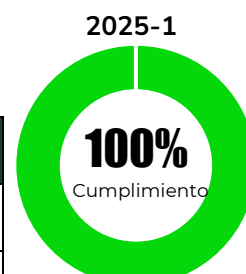
GESTIÓN TICS

3 
Indicadores

2 
Eficacia

1 
Eficiencia

N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Disponibilidad de infraestructura tecnológica	100%	100%	0	0	1	0	0
2	Gestión de solicitudes.	90%	100%	0	0	1	0	0
3	Tratamiento de eventos de seguridad y privacidad de la información - TESPI	100%	100%	0	0	1	0	0
% de Cumplimiento			100%	0	0	3	0	0



GESTIÓN DOCUMENTAL

2 
Indicadores

1 
Eficacia

1 
Eficiencia

N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Eficacia en la transferencia de los documentos.	100%	100%	0	0	1	0	0
2	Oportunidad en la atención de solicitudes de asistencia técnica	95%	100%	0	0	1	0	0
% de Cumplimiento			100%	0	0	2	0	0



GESTIÓN FINANCIERA

4 
Indicadores

2 
Eficacia

2 
Eficiencia

N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Atención oportuna a trámites presupuestales	100%	100%	0	0	1	0	0
2	Cumplimiento en el pago de obligaciones de la UPME	100%	100%	0	0	1	0	0
3	Oportunidad en los estados Financieros, y reporte CHIP (Contaduría General de la Nación)	100%	100%	0	0	1	0	0
4	Depuración de las partidas conciliatorias de bancos	0	92%	0	1	0	0	0
% de Cumplimiento			98%	0	1	3	0	0



GESTIÓN JURÍDICA

3 
Indicadores

1 
Eficacia

1 
Eficiencia

1 
Efectividad

N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Emisión de conceptos o asistencia jurídica.	100%	100%	0	0	1	0	0
2	Respuesta oportuna de las demandas.	100%	100%	0	0	1	0	0
3	Tasa de éxito de las acciones de tutelas	100%	97%	0	0	1	0	0
% de Cumplimiento			99%	0	0	3	0	0



GESTIÓN TALENTO HUMANO

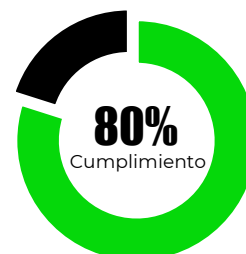
9 
Indicadores

8 
Eficacia

1 
Eficiencia

N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Cobertura de la inducción	96%	-	0	0	0	0	1
2	Cumplimiento del Plan anual de trabajo del SG SST	100%	99%	0	0	1	0	0
3	Cumplimiento del Plan de Bienestar, estímulos e incentivos	100%	85%	0	1	0	0	0
4	Cumplimiento del Plan Institucional de Capacitación	100%	100%	0	0	1	0	0
5	Evaluación de desempeño	90%	-	0	0	0	0	1
6	Liquidación de nómina.	100%	100%	0	0	1	0	0
7	Nivel de participación de las actividades de Bienestar	84%	81%	0	1	0	0	0
8	Nivel de participación en las actividades de capacitación.	96%	95%	0	1	0	0	0
9	Rotación de personal	10%	0%	1	0	0	0	0
% de Cumplimiento			80%	1	3	3	0	2

2025-1



2024-1

92%

INFORMACIÓN SECTORIAL

1 
Indicadores

1 
Eficacia

N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Sistemas de información integrados y mecanismo de interoperabilidad implementados.	90%	-	0	0	0	0	1
% de Cumplimiento			N/A	0	0	0	0	1

2025-1

No aplica
medición para
este periodo

No aplica medición

MEJORA CONTINUA

2 
Indicadores

2 
Eficacia

N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Desempeño del Sistema de Gestión Institucional.	90%	90%	0	1	0	0	0
2	Riesgos Materializados.	5%	100%	0	0	1	0	0
% de Cumplimiento			95%	0	1	1	0	0

2025-1



2024-1

99%

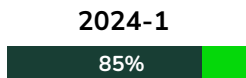
PLANEACIÓN INTEGRAL DE ENERGÍA ELÉCTRICA

6 
Indicadores

5 
Eficacia

1 
Eficiencia

N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Boletín Índice de Cobertura	100%	100%	0	0	1	0	0
2	Concepto de Evaluación del Plan de Expansión de Cobertura de Energía Eléctrica - PECOR.	100%	100%	0	0	1	0	0
3	Conceptos de Potencial Hidroeléctrico	100%	100%	0	0	0	0	1
4	Registro de proyectos de generación.	100%	100%	0	0	1	0	0
5	Seguimiento a la elaboración del Plan de Expansión de Generación.	100%	100%	0	0	1	0	0
6	Seguimiento a la elaboración del Plan de Expansión de Transmisión.	100%	-	0	0	0	0	1
% de Cumplimiento			100%	0	0	4	0	2

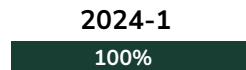


PLANEACIÓN INTEGRAL DE HIDROCARBUROS

2 
Indicadores

2 
Eficacia

N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Cumplimiento en la elaboración de planes del sector.	80%	-	0	0	0	0	1
2	Cumplimiento en la emisión de conceptos técnicos emitidos por la Subdirección de Hidrocarburos.	100%	100%	0	0	1	0	0
% de Cumplimiento			100%	0	0	1	0	1

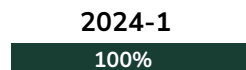
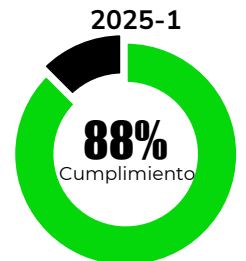


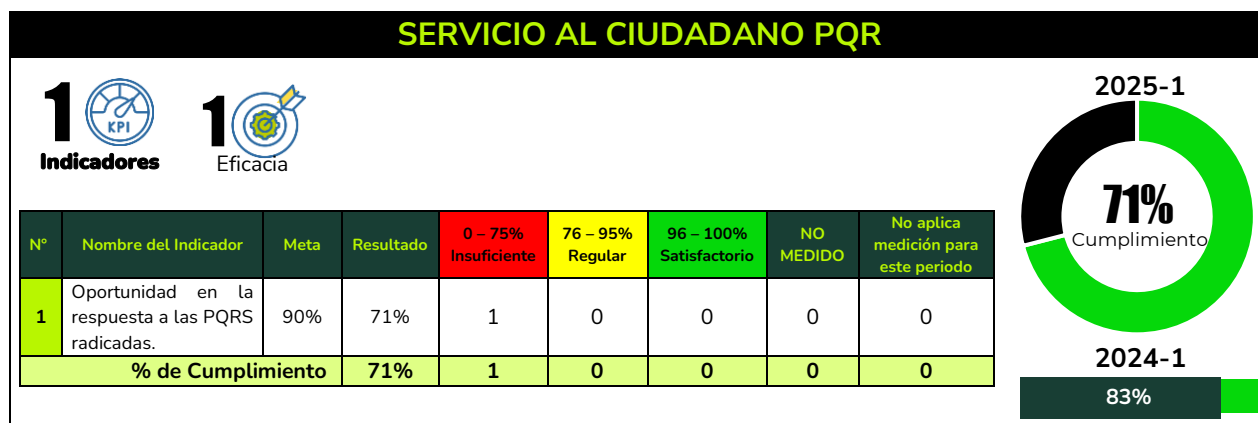
PLANEACIÓN INTEGRAL DE MINERÍA

3 
Indicadores

3 
Eficacia

N°	Nombre del Indicador	Meta	Resultado	0 – 75% Insuficiente	76 – 95% Regular	96 – 100% Satisfactorio	NO MEDIDO	No aplica medición para este periodo
1	Cumplimiento elaboración de concepto técnico para fijar precios base de regalías.	4	88%	0	1	0	0	0
2	Seguimiento a la actualización de cuatro (4) tableros que conforman el SIMCO	4	88%	0	1	0	0	0
3	Seguimiento a las actividades contenidas en el plan de acción en los instrumentos de planeación minera realizados por la UPME.	100%	-	0	0	0	0	1
% de Cumplimiento			88%	0	2	0	0	1





El análisis de resultados por proceso del Sistema de Gestión Institucional evidencia un comportamiento global positivo, aunque con variaciones significativas a considerar:

- De los 21 procesos evaluados, (5) alcanzaron resultados promedio del 100% de cumplimiento en todos sus indicadores (Comunicación Estratégica, Gestión de TICS, Gestión Documental, Planeación Integral de Energía Eléctrica y Planeación Integral de Hidrocarburos), consolidándose como referentes de buenas prácticas.
- En el rango alto ($\geq 95\%$), se ubican (7) procesos con desempeños sostenidos o cercanos a la excelencia, entre ellos: Gestión Jurídica, Gestión Financiera y Mejora Continua.
- En el rango medio (80–94%) se concentran (8) procesos: Direccionamiento Estratégico, Planeación Integral de Minería y Gestión de Convocatorias, con quienes es importante desarrollar mesas de trabajo para determinar acciones orientadas a mejorar el desempeño.
- Los procesos de Gestión de Servicios Administrativos (74%), y Servicio al Ciudadano PQR (81%) presentan desempeño bajo, afectando con resultados insuficientes la ejecución oportuna del presupuesto de funcionamiento, el indicador de consumo de agua y la atención oportuna de las PQR a los ciudadanos, lo que demanda medidas correctivas urgentes.
- Los procesos de: Demanda y Prospectiva Energética e Información Sectorial no registraron medición en este periodo, debido a que de acuerdo con la frecuencia definida, aún no completan el periodo de análisis.

En conjunto, los resultados permiten identificar fortalezas institucionales y oportunidades de mejora que deben trabajarse con los procesos, resaltando la necesidad de mantener el seguimiento periódico, actuar frente a las alertas que arrojan los indicadores y continuar avanzando en su depuración para hacerlos más precisos y útiles para orientar la gestión y fortalecer el logro de los objetivos estratégicos de la Entidad.

CONCLUSIONES

1. El Sistema de Gestión Institucional mantiene un desempeño global positivo correspondiente al 91% de cumplimiento en el primer semestre de 2025, con una disminución del 6% con respecto al mismo periodo del 2024. A nivel de procesos, los resultados promedio fueron consistentemente altos y se ubican por encima del 90%, así: Estratégicos (95%), Misionales (92%), y Evaluación y Control (95%), lo que evidencia una gestión sostenida en el tiempo y alineada con los objetivos estratégicos de la entidad. Con excepción de los procesos de apoyo en donde el porcentaje de cumplimiento fue del 88%. Aspecto que es importante evaluar para identificar las situaciones que se están afectando el cumplimiento efectivo de los objetivos.
2. Se reconoce el desempeño positivo sostenido por los procesos: Comunicación Estratégica, Gestión de TICS, Gestión Documental, Planeación Integral de Energía Eléctrica y Planeación Integral de Hidrocarburos, que para el primer semestre de 2025, mantuvieron el 100% de cumplimiento en todos sus indicadores, evidenciando así una gestión sobresaliente y buenas prácticas que pueden servir como referencia para ser replicados considerados por otros procesos.
3. Para el primer semestre de la vigencia 2025, los indicadores de los procesos reflejan un desempeño positivo, con el 44% (27 de 62 indicadores) dentro del rango satisfactorio, el cual al considerar el número de indicadores que no aplican dentro de este periodo de medición (14), este resultado es equivalente al 56,25%, y el 27% (16 indicadores), se ubican en rango regular-aceptable, que de acuerdo con lo anterior sería el equivalente al 33,33%. Para este periodo es importante mencionar que se registraron 5 indicadores (8%) en nivel insuficiente, aspecto que no se había presentado en periodos anteriores y que representa un aspecto importante para analizar y trabajar de manera articulada desde la Oficina Asesora de Planeación con los procesos de: Fondos Energéticos y Proyectos para Cobertura, Gestión de Servicios Administrativos, Gestión de Talento Humano y Servicio al Ciudadano PQR.
4. Desde la Oficina Asesora de Planeación se requiere desarrollar espacios de trabajo y acompañamiento con el proceso de Gestión de Servicios Administrativos, para determinar causas y estrategias que permitan mejorar el desempeño y superar el incumplimiento en la ejecución oportuna del presupuesto de funcionamiento y el consumo de agua. Así como con los procesos de: Fondos Energéticos para Cobertura, Gestión Contractual, Gestión de Convocatorias y Servicio al Ciudadano PQR que para este periodo, presentaron resultados con retroceso significativo frente al mismo del año anterior.
5. Se destaca la gestión adelantada dentro el periodo de evaluación, las actividades de preparación, parametrización, pruebas, capacitación, acompañamiento y orientación a los procesos en la adopción del nuevo módulo de medición del sistema ISOLUCION, el cual se encuentra en uso activo por parte de la Comunidad Institucional desde mayo de 2025.
6. Se mantiene como prioridad la mejora en la formulación de los indicadores, tanto en su estructura, forma y fondo, para garantizar que midan de manera precisa el desempeño institucional, faciliten el análisis de resultados y orienten la toma de decisiones. Esto va acompañado de la iniciativa en curso relacionada con el diseño del cuadro de mando integral, que ha permitido identificar duplicidades y reprocesos, abriendo camino a la revisión y depuración de los datos y el reconocimiento de la ubicación más acertada dentro de los niveles de gestión de la Entidad, para no incurrir en reprocesos o sobreesfuerzos de los equipos, así como el aseguramiento de la calidad y consistencia de los datos.
7. La formulación de los indicadores en el marco de la modernización de procesos brinda una oportunidad para fortalecer el seguimiento en niveles estratégicos, tácticos y operativos, permitiendo anticipar riesgos y ajustar la gestión, haciendo que en su estructura sean más retadores y acompañen el nuevo modelo operativo desde una perspectiva más amplia y disruptiva en relación con lo que históricamente han venido midiendo los procesos.





Unidad de Planeación Minero Energética



www.upme.gov.co

