

**COMITE ASESOR DE PLANEAMIENTO DE TRANSMISION  
ACTA N° 46**

Fecha :	Diciembre 11 de 2003
Hora:	9:00 a.m.
Lugar:	Oficinas UPME

Víctor Quiasúa	EEB	Suplente
Héctor Alberto Ruiz	EEPPM	Principal
Fernando Mejía Candelo	EMCALI	Suplente
Edgar Duran	ISA	Principal
Angela Agudelo	CERREJON	Suplente
Guido José Escobar	EPSA	Principal
Fernando Mejía Candelo	EMCALI	Suplente
Héctor Daniel Bello	CERROMATOSO	Principal
Andrei Romero	CODENSA	Suplente
Armando Burgos B	CND	
Diego F. Arango	CND	
Camilo Quintero	UPME	
Claudia C. Estrada	UPME	
Denice J. Romero L	UPME	

**VERIFICACION DEL QUÓRUM**

CERROMATOSO	X	ISA	X	EEPPM	X	CHIVOR	ESSA	CND	X
CERREJÓN	X	EEB	X	CODENSA	X				
DIACO		EPSA	X	EMCALI	X				

Una vez verificada la asistencia, se encuentra que hay quórum decisorio.

**1 ORDEN DEL DÍA**

Se dejó a consideración el siguiente orden del día:

1. Lectura y aprobación de actas
2. Presentación del Plan de Expansión
3. Presentación de Informe Trimestral de Restricciones
4. Varios

El CND propone hacer una presentación sobre Nivel de Cortocircuito en San Carlos, la cual se deja como primer punto dentro del orden del día.

**2 LECTURA Y APROBACIÓN DE ACTAS**

Se aprueba el acta número 44 y por parte de CODENSA se hacen algunos comentarios al acta número 45.



### 3 REVISIÓN DE TAREAS PENDIENTES

TAREA	RESPONSABLE		COMENTARIO
1. Enviar cuadro de tareas pendientes.	UPME	✓	
2. Enviar presentación del CND sobre el Informe Trimestral de Restricciones	EEB	✓	
3. Enviar las actas N.44 y N. 45	UPME	✓	
4. Enviar el diagnóstico de los enlaces existentes en el SIN que operan normalmente abiertos.	CND	✓	
5. Enviar el documento sobre el Informe Trimestral de Restricciones	CND		
6. Enviar los comentarios al Plan de Expansión Preliminar.	CAPT	✓	
7. Informe de evolución Nivel de Pérdidas	UPME		
8. Acusar recibo de información enviada por correo electrónico	CAPT	✓	

### 4 PRESENTACIÓN SOBRE EL NIVEL DE CORTOCIRCUITO EN SAN CARLOS

En la presentación hecha por el CND se presentan algunas alternativas para evitar superar el nivel de cortocircuito de diseño de la subestación San Carlos, teniendo en cuenta que a partir del año 2007 puede superarse el nivel actual (40 kA).

Tras descartar algunas opciones por bajo impacto, dificultad técnica, alto costo o falta de regulación, las alternativas que presentaron mejores resultados tras los estudios realizados son:

Alternativa 1. Seccionamiento de la subestación

Alternativa 2. Derivación de dos unidades de generación directamente a 500 kV

Alternativa 3. Modificar la topología actual en 230 kV para derivar inyección de corriente.

Finalmente la presentación concluye que todas alternativas solucionan el problema de cortocircuito, sin embargo la Alternativa 3 es la mejor pues no presenta desventaja frente a las demás.

### 5 PRESENTACIÓN DEL PLAN DE EXPANSIÓN

La UPME hace la presentación de la revisión de los análisis técnicos y económicos incluidos en la Versión Preliminar del Plan de Expansión 2003 – 2012, haciendo énfasis en la profundización hecha por la UPME en los estudios de la compensación capacitiva en la subestación Tunal y comparándola técnica y económicamente con los estudios realizados por el CND, confirmando los resultados entregados inicialmente donde la mejor alternativa es la compensación de 150 MVAR al nivel de 115 kV, mientras que el CND sugiere una compensación de 50 MVAR.

Debido a las diferencias entre las conclusiones de ambos estudios el CAPT realiza una votación en la que se recomienda la instalación de 75 MVAR al nivel de 115 kV. La UPME definirá si se instalan 75 ó 150 MVAR.



El CAPT menciona que se deben compatibilizar criterios entre el CND y la UPME, a lo que esta última menciona que imposible unificar criterios por tener funciones diferentes y que esto tal vez podría hacerse diferenciando entre el corto y el largo plazo.

CODENSA solicita que se deje constancia en el acta que no tiene claridad de cual opción el la mejor y que es la UPME quien debe tomar la decisión.

Posteriormente la UPME presenta los análisis realizados en cuanto a la repotenciación de la líneas San Marcos – Yumbo y San Marcos – Juanchito recomendada por el CND, comprometiéndose a estudiar con más detalle este proyecto en la versión del Plan de Expansión 2004-2013, pues los resultados obtenidos muestran que se cumplen los índices de VERP establecidos en la regulación de la CREG y por lo tanto no permiten hacer la recomendación de repotenciar estos circuitos.

## **6 PRESENTACIÓN DEL INFORME TRIMESTRAL DE RESTRICCIONES**

El CND realiza la presentación del Informe Trimestral de Restricciones, la cual se anexa. Entre los puntos más importantes se menciona:

- Evolución del costo de la restricciones
- Costo de las restricciones por causas
- Costos de la restricciones, precios de oferta y de bolsa
- Costos de la operación ideal y restricciones
- Generación de seguridad por áreas
- Rentas de congestión vs costos de restricciones.

## **7 VARIOS**


Se programa la próxima reunión del CAPT los días 5 y 6 de Febrero de 2004 en las oficinas de Cerromatoso.



**8 TAREAS PENDIENTES**

TAREA	OBJETO	RESPONSABLE	FECHA
1. Enviar comunicación a la CREG solicitando respuesta a las cartas enviadas.	Informar con anticipación sobre los compromisos asumidos.	CERROMATOSO	
2. Verificar los nuevos miembros del CAPT	Para conocimiento del CAPT	UPME	
3. Enviar las actas N.45 y 46	Para comentarios del CAPT.	UPME	
4. Elección del Presidente		CAPT	Próxima reunión
5. Enviar la presentación del Plan de Expansión	Para conocimiento del CAPT	UPME	
6. Enviar la presentación Informe Trimestral de Restricciones del CND	Para conocimiento del CAPT	UPME	
7. Cronograma de actividades.	Definir actividades 2004	UPME - CAPT	Próxima reunión
8. Propuesta de metodología del Plan de Expansión	Análisis y seguimiento del CAPT	UPME	Próxima reunión
9. Acusar recibo de información enviada por correo electrónico	Verificación al remitente de que la información la recibieron los destinatarios.	CAPT	Permanente

  
HECTOR DANIEL BELLO  
Presidente

  
CAMILO QUINTERO M.  
Secretario

