

COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN

COMITE ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN ACTA REUNIÓN No. 111

Fecha: 1 de junio de 2012
 Hora: 9:00 a.m.
 Lugar: Oficinas UPME

1. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM ✓ x

Agente	Empresa	Asistencia		
Transmisores	EEB	Jaime Orjuela Velez	Principal	✓
		Humberto Montaño	Suplente	X
	ISA	Pablo Javier Franco	Principal	✓
		Jorge Mauricio Areiza	Suplente	X
		Guillermo Vinasco	Invitado	✓
	EEPPM	Luis Guillermo Pérez V	Principal	✓
Luis Fernando Aristizabal		Suplente	X	
Grandes Consumidores	DIACO	Rafael Bica	Invitado	✓
	PAZ DEL RIO	Miguel Reinaldo Acevedo	Principal	X
		Octavio Salazar Isaza	Suplente	✓
	OXY	Fernando Bonilla	Principal	✓
		José V. Gómez	Suplente	X
	CERROMATOSO	José Ramón Mercado	Principal	✓
Juan Carlos Forero		Suplente	X	
Comercializadores	CODENSA	Andrei Romero	Principal	✓
		Wilman Garzón Ramírez	Suplente	X
		Jairo Pedraza	Invitado	✓
	ISAGEN	Jovan Alfonso Cano	Principal	X
		Hernan Palacios P	Suplente	✓
	ELECTRICARIBE	Hector Andrade H	Principal	✓
Henry Andrade L		Suplente	X	
Generador	GECELCA	Argemiro Taboada	Principal	✓
		Leslie Mier Infante	Suplente	X
Operador de Red	EPSA	Gustavo Velandia P	Principal	X
		Camilo Luna	Suplente	✓
		Maicol Muñoz	Invitado	✓
CND	XM	Henry Lopez	Invitado	X
		Diego Tejada	Invitado	✓
Ministerio de Minas y Energía	MME	Jose Edilberto Muñoz	Invitado	✓
UPME	UPME	Javier Martínez	Secretaría	✓
	UPME	Marco Caro	Secretaría	✓
	UPME	Karen Palacio	Secretaría	✓
	UPME	Raúl Gil Naranjo	Secretaría	✓
	UPME	Johanna Larrotta	Secretaría	✓



COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN

Una vez verificado el quórum, se dio inicio a la reunión número 111 del CAPT.

El presidente del CAPT solicitó indicar que temas serán tratados como varios, sobre lo cual no se planteó tema alguno.

1. APROBACION DE ACTAS ANTERIORES

Se informa por parte de la UPME que el acta No 110 fue enviada a todos los miembros actuales del CAPT el día 01 de Junio de 2012 para comentarios, el acta No 109 se encuentra para publicación en la web y el acta No 108 se encuentra para firma por parte de la UPME.

2. INFORME DE ENTREGA DEL PRESIDENTE DEL CAPT

- ✓ Se muestra presentación donde se dan a conocer todos los temas que fueron tratados por el CAPT durante la vigencia 2011 – 2012. La presentación se estructuró en Temas de análisis, Temas de gestión y comunicaciones, Gestiones Regulatorias y Temas de trabajo del Grupo TR.
- ✓ Sobre los temas de análisis y gestión, se destacan algunos como el conceptuar sobre las obras del Plan de expansión de transmisión 2012-2025 y el trabajo conjunto de análisis para la conexión del Proyecto de Generación de Hidroituango y las obras de expansión del Sistema de Transmisión Nacional asociadas a dicho proyecto de Generación; y las gestiones realizadas por el CAPT ante el MME para el fortalecimiento de los recursos operativos de la UPME.
- ✓ En cuanto a la gestión en temas regulatorios, se asistió a varias reuniones donde se elaboró una propuesta de modificación de la Res. MME 18 2148 de 2007, que fue entregada al MME y a la CREG.
- ✓ Se trabajó en conjunto con la UPME para tratar el tema de convocatorias, y se elaboró una propuesta de modificación y mejora en el tema de garantías, que fue enviada a la CREG.
- ✓ Se plantearon a la CREG ajustes y comentarios sobre el contenido de la Resolución CREG 198 de 2011.

Los participantes agradecieron el buen desempeño de ISA en este cargo. Todos los aspectos tratados por el presidente del CAPT se encuentran en la presentación ubicada en el enlace Web de la zona para los miembros del CAPT.

3. CONFORMACION DEL CAPT Y ELECCION DEL PRESIDENTE

Por parte de la UPME se da a conocer como estará conformado el CAPT según la Resolución CREG 085 de 2002, y se presenta cómo se realizó la elección para la nueva conformación que regirá a partir de la fecha y por el periodo de vigencia del Plan de Expansión 2012-2026.

Se prosigue con la votación para elegir al nuevo presidente, para lo cual se considera lo definido en el Reglamento Interno vigente del CAPT en su numeral 4.2; pero antes de iniciar con dicha elección se plantearon los siguientes comentarios:

- ✓ Se propone que sea modificado el Reglamento Interno (numeral 4.2), tal que sea permitida la reelección del presidente, para dar continuidad a la gestión realizada. Ante esto, la UPME



COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN

plantea que sería conveniente además revisar todo el Reglamento para hacer una modificación general del mismo en caso de que se requiera.

- ✓ Por parte de CODENSA, se sugiere que antes de votar si se realiza o no la reelección del presidente, se verifique si existe o no algún miembro que se quiera postular para ocupar dicho cargo.
- ✓ Por su parte ELECTRICARIBE propone que el nuevo presidente sea escogido de alguno de los tres (3) representantes de los transmisores participantes en el CAPT.
- ✓ EPM indica que apoya a ISA para que exista reelección del presidente del CAPT, pero en caso de no darse esto, ellos estarían dispuestos a postularse para dicho cargo.

Se inicia una votación inicial para verificar si algún miembro del CAPT se postula para la presidencia del Comité, ante lo cual ningún miembro del CAPT se postula e ISA ratifica su disposición para continuar en la presidencia.

Dado lo anterior, se hace necesario realizar modificación del numeral 4.2 del Reglamento Interno, para lo cual se procedió de la siguiente manera:

- a. Se solicitó el cambio en el Reglamento.
- b. Se realizó votación para verificar si se estaba de acuerdo con el cambio del reglamento, arrojando como resultado la aprobación del cambio.
- c. Se sometió a modificación el numeral en mención y de acuerdo a todos los aportes dados por los miembros del CAPT, éste quedó definido de la siguiente forma: ***"El periodo del Presidente será de un año y podrá ser reelegido en el periodo inmediatamente siguiente con la votación a favor de la totalidad de los asistentes y siempre y cuando haya quórum."***

Una vez aprobada la modificación del Reglamento Interno, se reelige a ISA nuevamente en la presidencia del CAPT; la votación se hace verbalmente y por unanimidad se aprueba la re-elección.

Dando secuencia a lo planteado por la UPME, se propone que cada uno de los miembros del CAPT que tengan sugerencias para realizar otros cambios al reglamento interno, envíen vía correo electrónico a la UPME sus propuestas y que éstas sean discutidas en la próxima reunión del Comité; para ello se fija como fecha de la nueva reunión el día 13 de Julio del año en curso.

Por otra parte, se menciona la necesidad de que las actas de las reuniones sean más dinámicas y se deje en ellas lo realmente necesario. Por tanto, se define que a partir del Acta No 111 no se incluyan comentarios que estén en las presentaciones sino sólo las observaciones adicionales y enfocarse en decisiones y tareas concretas; esto con el fin de facilitar la revisión para comentarios por parte del CAPT.

Igualmente, se indica que debido a demoras en el envío del acta preliminar a los miembros del Comité por parte de la UPME, se propone y aprueba que la UPME cuente con una (1) semana para enviar el acta, y a su vez los miembros del CAPT tendrán el mismo tiempo (1 semana) para enviar sus aportes y observaciones.



COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN

4. INFORME DE AVANCE DE CONVOCATORIAS

La presentación del avance de todas las convocatorias se encontrará en el enlace Web de la zona para los miembros del CAPT

Convocatoria UPME 01 de 2008 – Proyecto Nueva Esperanza 500/230kV y Líneas Asociadas

- ✓ EPM indicó que se celebró una reunión con la ANLA donde se propuso realizar el estudio de impacto ambiental (EIA) para las dos alternativas de 500 kV; se puntualiza que no existe una fecha definida para la terminación y presentación de dicho estudio, pues se trata de un trabajo equivalente al de una alternativa seleccionada. En la práctica se efectuarán dos estudios y la ANLA podrá optar por hacerle observaciones y definiciones sobre alguno.
- ✓ La UPME envió al MME información detallada basada en el informe presentado por el interventor del proyecto, con el fin de solicitar una prórroga para el periodo de ejecución. Se espera que el Ministerio de Minas y Energía emita la resolución de aplazamiento de la entrada en operación del proyecto. Sobre este particular EPM recordó que la solicitud de aplazamiento solo contemplaba hasta la fecha en la que se remitió la solicitud, lo que no quita que deba solicitar una nueva fecha, con base en las definiciones que aun están pendientes.

Convocatoria UPME 02 de 2008 – Proyecto El Bosque 220kV y Líneas Asociadas

- ✓ UPME informa que se emitió la Resolución 0164 de 2012 por parte de la ANLA. A su vez, hace la anotación que ésta fue posible dado que hubo un acompañamiento por parte de la Procuraduría y también por la buena disposición del nuevo administrador municipal.
- ✓ La UPME resalta que para evitar contratiempos y/o malos entendidos con el tema ambiental, lo mejor es presentar un estudio y documentos detallados a la autoridad ambiental de tal forma que se eviten vacíos a la hora de revisarlos, los cuales son en la mayoría los causales de retrasos.

Convocatoria UPME 01 de 2009 - Proyecto Reactores Inductivos a 230kV

- ✓ Actualmente los reactores están en funcionamiento y no se evidencia desde su entrada en operación novedad alguna. Se está a espera del informe final por parte del interventor del proyecto.

Convocatoria UPME 04 de 2009 – Proyecto Sogamoso 500/230kV y Líneas Asociadas

- ✓ En relación con el DAA, existe retraso, dado que éste se debió radicar en diciembre y fue radicado en enero del año en curso. Se informa que al día de hoy debería estar resuelto lo correspondiente al DAA.
- ✓ Se prevé que el 8 de Junio de 2012 se esté radicando el EIA de la línea.
- ✓ La solicitud de modificación de la licencia ambiental de la subestación Sogamoso se estima que pueda tomar 2 meses en ser emitida; fue radicada ante la ANLA y las CAR el 30 de Abril de 2012.

Convocatoria UPME 02 de 2009 – Proyecto Subestación Armenia 230 kV y Líneas Asociadas

- ✓ No existe ninguna novedad en relación con la información mostrada en el CAPT anterior.



COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN

- ✓ La UPME se compromete a informar al CAPT los enlaces para acceder a los dos aplicativos que utiliza la UPME para evidenciar la ubicación de los parques naturales y/o reservas naturales existentes en Colombia.

Convocatoria UPME 01 de 2010 - Proyecto Alférez 230kV

- ✓ De acuerdo con lo mostrado en la presentación, no se realizan observaciones adicionales.

Convocatoria UPME 05 de 2009- Proyecto subestación Quimbo 230 kV y Líneas Asociadas

- ✓ De acuerdo con lo mostrado en la presentación, no se realizan observaciones adicionales.

Convocatoria UPME 02 de 2010- proyecto Termocol

- ✓ Se inició por parte de la UPME la evaluación de las propuestas para la selección del inversionista.
- ✓ EPM anota que según sus estudios se requeriría modificación de la licencia ambiental en lo que concierne a la subestación. Se señala que se debe aclarar si con la licencia actual se podrían iniciar actividades de obra.
- ✓ La UPME manifestó que si se llegase a necesitar modificaciones de la licencia actual, Termocol o quien corresponda realizará los trámites respectivos para que la misma cubra todas las obras (líneas y subestación).

4.1 ALERTAS TEMPRANAS PROXIMAS CONVOCATORIAS

Proyecto Chivor – Chivor II – Norte – Bacatá 230 kV

- ✓ Inicialmente, la fecha de entrada en operación está prevista para el 30 de Noviembre de 2013. Se estará realizando el trámite ante el MME para el cambio de fecha de entrada en operación.
- ✓ El presidente del CAPT menciona que el Comité solicitó al MME que la fecha de entrada en operación del proyecto fuera el 30 de Noviembre de 2014.
- ✓ El CAPT ha estado revisando los temas de ruta crítica y el licenciamiento ambiental; igualmente, elaboró un cronograma optimizado para el proyecto donde se evidenció que la entrada en operación tampoco se alcanzaría el 30 de Noviembre de 2014. Ante esta situación, el Comité ve necesario analizar qué medidas remediales se pueden tomar para extender la entrada en operación hasta más allá de diciembre de 2014, ya que el proyecto debería entrar en noviembre, antes de que se presente la demanda máxima.
- ✓ La UPME manifiesta que dará unas orientaciones más precisas con relación a la ruta del proyecto y sus dificultades con el propósito de agilizar el tema del licenciamiento ambiental.
- ✓ Se puntualiza que se está buscando una reunión con la ANLA para dar claridad y corroborar las rutas sugeridas para el proyecto.



COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN

- ✓ CODENSA manifiesta que es importante considerar obras de red como compensación reactiva, que den holgura a la red del área Oriental mientras llegan los grandes proyectos que están definidos, como Norte.
- ✓ La EEB manifiesta su preocupación por la dilatación en tiempos al analizar e implementar otras opciones que distraigan el tema de la expansión y la urgencia de la subestación Norte.
- ✓ En lo referente al tema de la convocatoria, la UPME indica que se prevé que en Julio se publiquen los documentos de selección definitivos del proyecto y se tiene planeado realizar un proceso ágil para la selección del inversionista y del interventor en septiembre, dado el poco tiempo que se tiene para la ejecución del proyecto. Cabe resaltar que los pliegos preliminares ya se encuentran publicados y la estructura del proyecto ya se tiene lista, lo que permitiría tener un manejo más ágil de la convocatoria.
- ✓ ISA recomienda trabajar paralelamente en el proyecto y las acciones remediales.

Electricaribe solicita moción, señalando que se debe considerar el tiempo para cada tema señalado en la agenda de la reunión.

Proyecto Subestación Caracolí y Líneas Asociadas 220 kV

- ✓ Se espera que no se tenga mayor dificultad, tal vez sólo a la salida de Termoflores.

Proyecto Chinú – Montería – Urabá 220 kV

- ✓ Habría restricción por el complejo cenagoso - Bajo Sinú

Proyecto circuito Bolívar - Cartagena 220 kV

- ✓ ELECTRICARIBE dice que, dado que la ubicación de la subestación está en un área rural poblada, es posible que se presenten dificultades de acceso y permisos.

Proyecto Subestación Suria y Líneas asociadas 230 kV

- ✓ XM solicita se tengan en cuenta en los pliegos las observaciones en relación con la reconfiguración, tema requerido por el Operador de Red.

Proyecto Bello – Guayabal - Ancón Sur 230kV

- ✓ Se muestran 4 alternativas para la ejecución del proyecto y se deja claro que es el proyecto que mayor dificultad de ejecución tendrá, por el tema de corredores.
- ✓ Respecto a las alternativas presentadas, EPM resalta que hay que tener en cuenta las reservas del Nare.
- ✓ Respecto al tema de la subestación Guayabal, se plantea que la mejor opción para la entrada a ésta sería en subterráneo, debido a la dificultad que ésta tiene para hacerlo aéreo.

4.2 PROYECTOS GENERACION – SUBASTAS

- ✓ Se propone que el periodo de planeación de subastas no sea menor a 5 años, dado que no se están dando los tiempos de ejecución de los proyectos. Ante esta observación, la UPME dice



COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN

que para las convocatorias de los proyectos del Plan de Referencia Generación –Transmisión 2012-2025, se está mirando cómo mejorar, teniendo en cuenta los inconvenientes que se han presentado en los proyectos anteriores y así optimizar tiempos. Se están adelantando continuamente reuniones con la ANLA para tratar estos temas.

- ✓ La UPME menciona que los inversionistas tienen mejor información que las mismas entidades. El propósito es dar unas señales claras para el desarrollo de los proyectos.
- ✓ ISA recomienda el trabajo conjunto con otras entidades para que ellas tengan conocimiento de los proyectos y se puedan agilizar los procesos.

5. PRESENTACION AL CAPT DE LA CONEXIÓN DEL PROYECTO HIDROITUANGO Y OBRAS ADICIONALES EN EL STN

- ✓ La presentación de la UPME se encontrará en el enlace Web de la zona para los miembros del CAPT. En esta se muestra el total de obras a realizar para la ejecución del proyecto con la relación B/C y los pendientes. En el transcurso de la presentación, se dieron las siguientes observaciones:
- ✓ La EEB plantea que se debería hacer un planeación en conjunto con todos los involucrados en el proyecto.
- ✓ La UPME se compromete a enviar todos los análisis técnico-económicos que se realizaron para el proyecto.
- ✓ Dada la envergadura del proyecto, la UPME indica que se corroborarán las fechas propuestas para cada etapa del proyecto.
- ✓ Se sugiere por parte de CODENSA que la adjudicación de todos los proyectos se hagan en el mismo año, para así no correr con el riesgo de que alguno de los proyectos asociados tenga algún inconveniente y retrase la entrada en operación del proyecto macro, pues como se puede observar el proyecto técnicamente está interrelacionado. Así mismo si se adjudican todos los proyectos en el mismo año se pueden asegurar los recursos para que los inversionistas ejecuten todas las partes del proyecto.
- ✓ EPM sugiere que para agilizar tiempos se busque la posibilidad de que el proyecto sea adicionado al Plan de Expansión 2012-2025 a través de una resolución, pero que de igual forma se lleve a cabo el proceso normal como si se tratara de un plan de expansión.
- ✓ Teniendo en cuenta la magnitud del proyecto y siendo coherente con lo mencionado anteriormente por EPM, se sugieren varias alternativas, entre ellas:
 - Presentar el proyecto a todos los Operadores de Red y el Gobierno, dado que también se afecta el tema de tarifas; esta presentación se podría llevar a cabo a través de un foro. En relación con el tema tarifario, se pregunta a la UPME si se realizaron estudios referentes a las variaciones que tendrían éstas con la entrada en operación del grupo de proyectos asociados con Hidro-Ituango, para lo cual UPME indica que no se realizaron pero se comprometió a hacer dicho análisis. Por su parte, ISA argumenta que debido a que los análisis realizados fueron en conjunto con XM y las empresas que integran el Comité, no hay necesidad de que el proyecto sea presentado a éstas para discusión.



COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN

- La UPME propone que la divulgación a través del foro se haga únicamente para socializar más no para comentarios.
- CODENSA ratifica que se hace necesario que antes de la aprobación del proyecto éste sí sea presentado a terceros para comentarios, para lo cual ISA indica que se puede correr el riesgo de que en la divulgación a terceros se hagan comentarios buscando intereses particulares, lo que puede llevar a problemas en la aprobación de éste. Agrega además que lo importante es definir los mecanismos y plazos para comentarios, que eviten que el tema se dilate, dada la oportunidad que se requiere para la definición de las obras. Sin embargo CODENSA insiste que antes de que el proyecto sea aprobado se debe mostrar por parte de la UPME cuál es el beneficio en tarifa de estos proyectos asociados con Hidro-Ituango.
- DIACO manifiesta que la presentación del proyecto ante el CAPT se realizó después de la presentación correspondiente a restricciones. Se definió una solución concreta de un problema estructural que se tiene en la Costa.

Teniendo en cuenta las anteriores observaciones, EEB resumió cómo se podría llevar a cabo la presentación e implementación del proyecto:

- a. El documento sea publicado en la página Web de la UPME.
- b. Se realice una citación para reunión de presentación del proyecto
- c. Se establezcan tiempos para comentarios.
- d. Se establezca un tiempo para los ajustes por parte de la UPME.
- e. UPME publique documento final para presentar al MME

Finalmente, se sugiere que para llevar a cabo la presentación del proyecto, se podría buscar un espacio en el Congreso de ANDESCO.

Continuando con las observaciones realizadas por los agentes referente al proyecto Hidro-Ituango.

- ✓ XM expone que la UPME, para establecer los beneficios, considera la distribución normal de las probabilidades y, para dar robustez a la evaluación económica, XM utiliza las 100 series hidrológicas, a partir de lo cual se obtienen los resultados de la relación B/C mayor a 1.
- ✓ La UPME plantea que se deberá hacer un análisis de cada caso y así explicar los pro y los contra, de tal forma que se justifique la necesidad del proyecto.
- ✓ Se deberá hacer un análisis en conjunto con XM de tal forma que se muestre como será el costo de las restricciones con todas las obras y mostrando las sensibilidades con y sin disponibilidad de gas en el país.
- ✓ Se deberán mostrar los resultados obtenidos con el proyecto y los beneficios que éste traerá al país aun cuando exista una sequía. XM comentó que en las 100 series empleadas en la evaluación económica se tienen series secas y que aún para estas series se obtuvo una relación B/C superior a 1.
- ✓ La UPME solicita que como CAPT se deje por escrito la posición de éste respecto al proyecto.
- ✓ La UPME realiza la observación que aunque el proyecto está previsto para generar 2400 MW, a fecha de hoy sólo se tienen comprometidos 1200 MW de energía en firme, para lo cual le solicita a EPM que se indique cuánta potencia se va a garantizar para el proyecto; cuáles son



COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN

las obras que se necesitan por cada fase (por tema de garantías) y que se precisen cuáles son las fechas de entrada en operación de cada fase del proyecto de generación.

Para resumir el tema de la presentación del proyecto ante terceros y adopción del mismo, por parte de la presidencia del Comité se enuncian las siguientes acciones:

- a. Estructurar el documento del proyecto, adicionando toda la información solicitada por el CAPT, y publicarlo en la página Web de la UPME, para lo cual se define como fecha máxima el 14 de Junio de 2012.
- b. Antes de publicar el documento, sería conveniente acudir a visita técnica para establecer que se va a definir si la subestación será Occidente, Nueva Medellín, Ancón Sur ISA o Ancón Sur EPM, o en su defecto dejar por escrito que se está investigando en donde se va a definir y que cuando se publique el documento definitivo se señalará cual alternativa se ejecutará.
- c. En tal sentido, CODENSA solicita a la UPME que dentro de la obras asociadas con Hidro-Ituango se deben presentar claramente cuales obras están asociadas con la primera etapa de Hidro-Ituango, y cuales con la segunda etapa.
- d. Una vez publicado el documento preliminar, se establecería como plazo para comentarios hasta el 15 Julio de 2012.
- e. Finalmente, el documento definitivo se tendría a más tardar el 13 de Agosto de 2012.

La UPME solicita nuevamente que sería conveniente que el CAPT dé su perspectiva del documento preliminar, ante lo cual ISA dice que lo mejor es que antes de publicar el documento preliminar se someta a comentarios por parte del CAPT y que cuando éste se publique, se deje la anotación que "el documento lleva el visto bueno del CAPT".

6. INFORME GRUPO TECNICO Y REGULATORIO DEL CAPT

- ✓ Los análisis de nivel de corto circuito de la red de Antioquia especialmente a 110 kV se finalizaron. Se acordó hacer monitoreo de los nuevos proyectos que vayan a entrar a las redes de Antioquia.
- ✓ La UPME presentó propuesta de análisis del área Oriental. Se plantearon varias alternativas, se socializaron y se está a espera de análisis por parte de los Operadores de Red.
- ✓ Respecto a la metodología de XM para vulnerabilidad y definición de reconfiguración de subestaciones, se está realizando una revisión bibliográfica del estado del arte en el tema y en próximos grupos se presentará una versión de la metodología definitiva para comentarios.
- ✓ Se menciona que los temas de trabajo a priorizar corresponden a: SVC, obras con compensación, tecnologías para reducción de niveles de CC en S/E, definiciones del STN del lado del usuario, análisis de criterios para interconexiones internacionales, criterios para la calidad de potencia, ubicación óptima de generación y expansión a 500 kV de Ituango y del área Oriental.
- ✓ La UPME informó que en tema de FACTS ya se encuentra adjudicado el contrato y se dará ciertos espacios al CAPT para socializar con el consultor y que se puedan tener aportes por parte del Comité.



COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN

7. VARIOS

El único tema tratado fue los problemas que actualmente tiene Porce 3, en donde se indicaron varias anotaciones:

- ✓ EPM explica las consecuencias económicas que le ha traído a la empresa la ocurrencia de ataques terroristas.
- ✓ EPM plantea una reconfiguración de Ituango hacia Porce 3, de modo que quedaría el corredor Cerromatoso - Ituango - Porce 3 - Primavera. EPM propone que mientras entra en operación Ituango, se podría conectar temporalmente Cerromatoso - Porce 3 a través de un trazado de red que pase cerca de donde quedará ubicada Ituango y con esto ya se tendría adelantado el tramo de conexión proyectado Ituango - Cerromatoso. Teniendo en cuenta la alternativa planteada, la UPME dice que se debe contar con el análisis técnico-económico debido al tema de restricciones, dado que se estarían conectando dos generaciones directamente, y adicionalmente identificar los beneficios que trae hacer la reconfiguración. Estos análisis se realizarán en conjunto UPME y XM y se presentarán en próximas reuniones.
- ✓ ISA menciona que en el pasado se tuvo una situación similar y se tomó la decisión de construir una variante de línea en el Oriente Antioqueño, cuya inversión no fue significativa, en tanto que los beneficios para el sistema sí lo fueron.
- ✓ EEB comenta que aunque se entiende la situación, se debe tener bastante cuidado en las decisiones con respecto a este tipo de casos, pues además de que se estarían internalizando directamente aspectos asociados a la seguridad pública, se puede abrir la puerta a solicitudes de modificación y conexiones al STN que desoptimizan la red y el proceso de planeamiento.

Se da por finalizada la reunión.

TAREAS	RESPONSABLE	FECHA
Circular Acta 111 para comentarios	UPME	8 de Junio
Enviar a la UPME propuestas de modificaciones al Reglamento Interno del CAPT	Miembros comité	12 de julio
Realizar los análisis de tarifas para el proyecto Hidroituango y enviar documento preliminar al Comité para comentarios	UPME-XM	14 de Junio
Informar al CAPT los enlaces para acceder a los dos aplicativos que utiliza la UPME para evidenciar la ubicación de los parques naturales y/o reservas naturales existentes en Colombia	UPME	


PABLO FRANCO RESTREPO
Presidente


JAVIER MARTINEZ GIL
Secretario Técnico