

**COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN
ACTA No. 128**

Fecha: 28 de abril de 2014
 Hora: 8:30 a.m.
 Lugar: Oficinas INTERCOLOMBIA - Bogotá

1. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM ✓ X

Agente	Empresa	Asistencia		
Transmisores	INTERCOLOMBIA	Pablo Javier Franco	Principal	✓
		Jorge Mauricio Areiza	Suplente	✓
	EPPPM	Luis F Aristizábal	Invitado	✓
		Diego Montoya	Principal	✓
		Héctor Alberto Ruiz	Suplente	✓
	EEB	Jaime Alfonso Orjuela	Principal	X
Jairo O Pedraza Castañeda		Suplente	✓	
Grandes Consumidores	PAZ DEL RIO	Julio Cesar Wagner	Principal	X
		John Escarraga	Suplente	✓
	OXY	Fernando Bonilla	Principal	X
	CERROMATOSO	José Ramón Mercado	Principal	X
Comercializadores	CODENSA	Andrés Aldana	Invitado	✓
	ISAGEN	Jovan Alfonso Cano	Principal	X
		Hernán Palacios Perdomo	Suplente	✓
	ELECTRICARIBE	Héctor Andrade H	Principal	✓
		Marjorie Jimenez	Suplente	X
Generador	GECELCA	Angela Padilla	Suplente	✓
		Eduardo Ramos	Principal	X
Operador de Red	EPSA	Gustavo Velandia Palomino	Principal	X
		Camilo Ernesto Luna	Suplente	X
		Michael Muñoz	Invitado	✓Q
CND	XM	Juan Gonzalo Ortega	Invitado	✓
		Carlos Cano	Invitado	✓
Ministerio de Minas y Energía	MME	Elsa Márquez	Invitado	✓
UPME		Alberto Rodriguez	Secretario	✓
		Antonio Jiménez	Secretario	✓

Dey

COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN
ACTA No. 128

	UPME	Leonardo Moreno	Secretario	✓
		Raul Rodriguez	Secretario	✓
		Andrea Rojas	Secretaria	✓
		Karen Palacio	Secretaria	✓

Se da inicio a la reunión No.128 del Comité y se verifica la existencia de quórum.

Se procede con la lectura de la agenda del día por parte del presidente del CAPT.

En el ítem de varios se pregunta si existen temas a incluir, a lo que se hacen las siguientes dos solicitudes:

- Acería Paz del Río solicita un espacio para hablar acerca de una indisponibilidad del servicio por casi 8 horas el pasado 25 de marzo.
- EPM pide incluir el tema de las FPO para los proyectos STR en relación con la Resolución CREG 024 de 2013 y el Acuerdo CNO No. 670.

Como tema adicional a la lectura de la agenda, EPM pregunta si ya se envió la copia de la comunicación enviada por el CAPT a la UPME en relación a la preocupación de los problemas de los proyectos del STN a las entidades correspondientes, a lo que la Unidad indica que se hará la próxima semana.

Por otra parte la EEB pregunta si se tiene alguna claridad a cerca de las declaraciones dadas por el Ministro de Minas esta semana donde se indicó que existe riesgo de un posible apagón ante la no entrada en operación de la subestación Nueva Esperanza. A lo anterior EPM comenta que todo surgió luego de llevarse a cabo una reunión en la que participaron entre otras entidades la ANLA, MME, UPME y EPM, en la cual la ANLA ratificó que la licencia que ellos están considerando dar es la de la Alternativa 3 (Mosquera), EPM aclaró que ésta es la ruta que ellos no considera viable y que de darse el proyecto estaría presentando un atraso mayor de aproximadamente 1 o 2 años más (FPO sería 2017). En virtud de esto, el inversionista manifestó que estando las cosas en ese nivel ellos consideraban pertinente comenzar a dar señales a través de los medios de la problemática que se daría ante la decisión de la Autoridad Ambiental.

Por lo indicado anteriormente fue que el Ministro dio la declaración del posible apagón en Bogotá, adicional a ello se informó por parte del MME que dentro del plan de desarrollo a reajustar para Bogotá teniendo en cuenta el cambio de administración en la Alcaldía mayor se va a convocar una comisión en la que participen los agentes involucrados en el licenciamiento ambiental de la línea de 500 kV para tratar de buscar una solución y exponerle alternativas a la ANLA respecto al trazado que ellos están considerando.

COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN

ACTA No. 128

2. APROBACIÓN DE ACTAS ANTERIORES

Se informa por parte de la secretaría del Comité que las Actas No. 120, 121 y 126 se encuentran listas para firma, indicando que de las dos primeras actas no se recibieron comentarios. Se informa que el Acta No. 127 se circulará para comentarios la próxima semana.

3. INFORME DE AVANCE DE CONVOCATORIAS

Se presenta cuadro resumen de los proyectos de convocatorias, mostrando el listado de aquellos que están en ejecución, en proceso de selección, en pre publicación, por pre publicar y en proceso de elaboración.

Convocatoria UPME 01 de 2008 - Proyecto Nueva Esperanza 230/500 kV y Líneas asociadas

Fecha oficial de entrada en Operación: 10/mayo/2015

Fecha esperada de puesta en Operación: Diciembre de 2015

- Se informa que el rescate arqueológico continúa sin ningún contratiempo, con rendimientos superiores a los esperados.
- Aún no se cuenta con la licencia de la línea de 500 kV, se esperaba para la primera semana de marzo. En caso de definirse la Alternativa 3 (Mosquera), cambiaría el panorama de puesta en servicio de las obras a 500 kV para 2017.
- EPM pregunta que si las medidas de mitigación ante el atraso de Nueva Esperanza van en cronograma. A lo que la UPME manifiesta que a excepción de las compensaciones de EMSA todos cumplen. Así mismo se indican lo siguiente por parte de la Unidad:
 - a) El día de hoy se está realizando una reunión MME, jefe del DNP, Ministerio de Ambiente para mirar que alternativa se le puede plantear a la ANLA frente a la decisión de la ruta de la licencia de 500 kV.
 - b) Teniendo en cuenta el atraso de las compensaciones a instalar en el Meta, se le solicitó al MME incluir el proyecto de Nueva Esperanza en el Cacse, lo anterior con el fin de coordinar mantenimientos con la autogeneración de Ecopetrol y evitar que se tome demanda de red en momentos particulares.
 - c) Se llevará a cabo el día de hoy una reunión con el gerente de PINES en la ANLA con el fin de enterarlo completamente de la problemática de Nueva Esperanza, en esta reunión tendrá participación la UPME.
- XM pregunta que en el caso ideal en que Nueva Esperanza logre entrar en diciembre de 2015, si Codensa podría llegar también con sus obras para esta época, a lo que comenta que ya se ha solicitado el transformador 500/115 kV y que se espera que para junio de 2015 se tenga, y respecto a las obras de 115 kV se espera que se siga avanzando bien en el rescate arqueológico.

COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN ACTA No. 128

Convocatoria UPME 04 de 2009 – Proyecto Sogamoso 500/230 kV y Líneas asociadas.

Fecha Oficial de Entrada en operación: 12/may/2014.

Fecha esperada de entrada en operación: jun/2014 (según análisis del interventor)

- Se informa que se otorgó por parte del MME bajo Resolución No. 90268 del 03/mar/2014, una prórroga de 70 días adicionales para la puesta en operación del proyecto.
- Como temas pendientes se continúa a la espera de la respuesta de no incluir información acerca de especies de veda y la validación de la ANLA respecto a la modificación de compensación según preacuerdos con Corporaciones (se entregará con la Licencia)
- Fue aprobado el levantamiento temporal y parcial de veda regional que estaba pendiente según Resolución 000109 del 28/ene/2014 por la CDMB. El levantamiento fue sobre 9 individuos de diferentes especies.

Convocatoria UPME 02 de 2009 – Proyecto Subestación Armenia 230 kV y Líneas asociadas

Fecha Oficial de Entrada en operación: 30/ago/2014.

Fecha esperada de entrada en operación: 30/ago/2014

- Existe riesgo no cumplirse la FPO dado que aún no se cuenta con la licencia ambiental, la cual está supeditada al pronunciamiento oficial de la Corporación Regional del Quindío sobre sustracción.
- XM pregunta que si al proyecto se le va a dar algún tratamiento parecido al que se le ha dado a Nueva Esperanza (medidas de mitigación), lo anterior teniendo en cuenta el posible incumplimiento con la FPO y adicional a ello la generación de seguridad se da con plantas a filo de agua y que según los pronósticos se espera fenómeno El Niño para el segundo semestre del año cuando se presenta la máxima demanda, lo cual podría acarrear desatención de la demanda.
- XM comenta que no es solo CQR la que se encuentra crítica, otras áreas del sistema también presentan dificultades, es importante garantizar las condiciones de confiabilidad de la red tal y como lo exige la regulación. Electricaribe dice que XM puede ser más flexible, porque también existen probabilidades de falla que deben ser tenidas en cuenta, ya que existen muchas contingencias que cubre el CND, las cuales pocas veces se materializan, y si esto sigue de esta manera, la personas no van a poder pagar la red que exige el Operador del Sistema. Se vuelve a hablar sobre la sinergia que debe existir entre la operación y la planeación, sin embargo, XM aclara que actualmente no existe una diferencia en esto, ya que la UPME también considera la N-1 determinística, por lo que el sistema debería estar diseñado para soportarlo.

COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN ACTA No. 128

- EPM resalta la importancia de que se envíe copia de la carta que el CAPT envió a la UPME a las respectivas entidades indicadas en la misma.

Convocatoria UPME 02-2010 – Proyecto Alférez 230 kV

Teniendo en cuenta que el proyecto entró en operación el 24/01/2014, el interventor ya envió el último informe el cual está en revisión por parte de la UPME.

Convocatoria UPME 05 de 2009 - Proyecto subestación Quimbo (Tesalia) 230 kV y Líneas asociadas

Fecha Oficial de Entrada en Operación: 31/ago/2014

Fecha esperada de entrada en operación subestación, línea a Altamira y reconfiguración: 31/ago/2014

Fecha esperada de entrada en operación línea a Alférez: se estima que el atraso podría llegar a ser de un año

- Licencia ambiental de la línea a Alférez depende de la evolución de las consultas previas. El EIA no se ha podido radicar. Se esperaba la licencia ambiental de Quimbo – Alférez para el 17/sep./2013

Convocatoria UPME 03-2010 Chivor - Chivor II – Norte - Bacatá 230 kV

Fecha oficial de Entrada en Operación: 31/oct/2015.

Fecha esperada de puesta en operación: 31/Oct/2015

- En febrero de 2014 la ANLA solicitó información adicional sobre DDA. Se espera tener licenciamiento ambiental en noviembre de 2014.
- Sobre la sustracción de reserva del río Bogotá la EEB manifestó que el 14/feb./2014 mediante Resolución 138 de 31/ene/2014 el MADS redefine los polígonos de la Reserva, sin embargo se está pendiente de la zonificación.
- Corpochivor solicitó mayor información para emitir el permiso de recolección de Especímenes (PRE).
- Se informa que ya se compró el lote de la subestación Norte en Gachancipá.
- XM pregunta si este proyecto llegase a tener algún atraso que se deberá hacer. A lo anterior la Unidad responde que se estará realizando una verificación del crecimiento real que ha tenido la potencias versus el crecimiento esperado, con el fin de verificar si se puede tener un gap de tiempo y no ser necesario definir medidas de mitigación frente a un atraso de las obras.

COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN ACTA No. 128

Convocatoria UPME 02 de 2013 Segundo Transformador de Copey 500/220 Kv

Fecha de entrada en operación: 30/nov/2015

- INTERCOLOMBIA ha propuesto realizar una modificación menor a la licencia, a lo cual la ANLA está de acuerdo. Se recomendaría hacer cumplir el plan de manejo ambiental.
- Al interior de la subestación se encuentra un cementerio indígena perteneciente a los Arahuacos, donde INTERCOLOMBIA ha tenido acercamientos satisfactorios, por tener experiencia en actividades pasadas con este grupo y comunicación con el Ministerio del Interior.
- Para llevar a cabo el acuerdo entre INTERCOLOMBIA y los Arahuacos, se debe realizar la "consulta previa", en la cual se requiere un garante del Ministerio para que esté en contacto con los participantes del proyecto.

CONVOCATORIAS EN DESARROLLO

Convocatoria UPME 05 de 2013 Segunda línea Bolívar – Cartagena

Fecha de entrada en operación: 30/nov/2016

- Se continúa a la espera de la adjudicación o no del proyecto a la EEB. Se resalta que la CREG se pronunció considerando sobrevalorada la oferta lo cual podría ser inconveniente dado que ese costo se traslada al usuario.
- La UPME indica que por parte suya se está analizando el tema del sobrecosto en conjunto con el MME, con el fin de emitir su concepto respecto a la oferta.

Convocatoria UPME 01 de 2013 Línea Sogamoso – Norte – Nueva Esperanza 500 kV

Fecha de entrada en operación: 30/sep/2017

- Se informa que en el mes de febrero fue seleccionada la firma WSP (CRA) como interventor del proyecto.
- A principios de mayo se realizará la entrega de las propuestas a los inversionistas.

PROXIMAS CONVOCATORIAS

- Se indica que los DSI del proyecto Bello – Guayabal – Ancón Sur ya fueron publicados.

COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN ACTA No. 128

- EPM pregunta cuándo se realizará la pre-publicación de los pliegos de Ituango, teniendo en cuenta que en el CAPT No. 127 se dijo que ello se haría. La UPME responde que posiblemente en 3 semanas, pero que aún no hay certeza de la fecha.
- Isagen sugiere que en la presentación de los proyectos se ponga el avance de las obras frente a lo programado.
- EPM pregunta acerca de las garantías por parte de los OR para los proyectos de convocatorias. La UPME indica que ya se enviaron los oficios solicitándolas, una vez éstas se tengan se comenzarán a realizar las publicaciones de las convocatorias.
- ELECTRICARIBE menciona que por su parte ya se está trabajando en el tema, toda vez se vayan obteniendo las garantías se irán enviando.

Una vez se finalizó la presentación de los proyectos de convocatorias se cedió un espacio para tratar algunos temas puntuales, tales como:

- EPM sugiere retomar el tema del documento circulado por la EEB (lineamientos STN) con el fin de revisarlo al detalle y si es el caso actualizarlo para ponerlo en práctica. La EEB menciona que no se recibieron comentarios sobre el mismo y resalta que en su momento cuando se publicó este documento se desaprovechó la oportunidad que existía dado que se contaba con todo el apoyo del sector, por lo cual la EEB invita a que se trabaje sobre este documento con el fin de poder materializar algunas de las propuestas que allí se consignaron.
- Respecto a la propuesta de EPM de retomar el documento de lineamientos, la presidencia del Comité menciona que éste se podría usar para tratar de mitigar los problemas en el corto plazo y tratar de buscar otros mecanismos para los problemas que puedan presentar las próximas convocatorias.
- Por parte de INTERCOLOMBIA se menciona que también sería bueno ir revisando que otros mecanismos de pronunciamiento frente a los problemas existentes se pueden implementar, esto dado que si se hace un balance del último mes se evidencia que no existió ninguno avance a pesar de que se envió una carta por parte del CAPT.
- La UPME informa que se recibió una carta por parte de la Contraloría delegada del Ministerio de Ambiente donde se manifiesta que la comunidad por donde pasará la línea de 230 kV de Nueva Esperanza interpuso un recurso de apelación argumentando causales de afectación de la salud entre otros, a lo cual la Contraloría encontró 4 hallazgos administrativos que podrían repercutir sobre las entidades que participaron en el proceso de licenciamiento.

COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN

ACTA No. 128

- EEB sugiere que sería pertinente aprovechar el nuevo Plan de Desarrollo del gobierno para mirar si se puede hacer algo por ese lado.
- INTERCOLOMBIA indica que también sería bueno revisar temas con la CREG, pues la Comisión ha estado más vinculada en temas de económicos que en mejoras para permitir la ejecución de las obras.
- La presidencia del CAPT, cierra el espacio concedido resumiendo lo tratado:
 - ✓ Se deberá enviar copia a las respectivas entidades indicadas en el oficio allegado a la UPME sobre los problemas existentes de los proyectos de convocatorias.
 - ✓ Revisar el documento circulado por la EEB para tratarlo en el próximo CAPT, teniendo ya los comentarios realizados al mismo.

4. EXPANSIÓN GCM

Teniendo en cuenta el compromiso adquirido por la Unidad de ir presentando los resultados de los análisis de los planes de expansión de los OR y principalmente las obras asociadas al STN, la UPME muestra las alternativas de expansión analizadas, los resultados y la recomendación de los proyectos de la Sub-área GCM.

- En primera instancia se explica la metodología utilizada para llevar a cabo los análisis, se puntualiza que sólo se tuvieron en cuenta aquellos proyectos de los cuales se tiene firmeza que serán ejecutados, pero que lo ideal es que la infraestructura definida pueda servir en caso de que surjan nuevos proyectos en la zona (generación principalmente). Lo anterior atendiendo a la pregunta realizada por ELECTRICARIBE si se contempló la intención de instalar generación eólica en el área.
- Por otra parte se menciona que dentro de los análisis se tuvo en cuenta las demandas asociadas a las industrias Drummond, Puerto Nuevo y Cerrejón.
- Dentro de la problemática general que se presenta en la zona se evidencian principalmente: bajas tensiones ante falla en enlaces en 500 kV y 230 kV, sobrecargas en elementos ante falla en elementos en paralelos y la dependencia de las Termogujiras. Así mismo se indican los resultados de los análisis realizados en el corto y mediano plazo, con las alternativas de expansión analizadas.
- Finalmente se indica la solución estructural propuesta quedando de la siguiente forma:
 - ✓ Corto Plazo: Equipo de Compensación en Valledupar 50 MVAR, año 2016
 - ✓ Mediano Plazo: Refuerzo línea a 230 kV Copey – Fundación y Copey – Cuestecitas a 500 kV. Lo anterior en el año 2019.

COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN

ACTA No. 128

- Por otra parte ELECTRICARIBE sugiere a EPM revisar la posibilidad de proponer una subestación en límites de CENS y ELECTRICARIBE, pues ésta ayudaría a mejorar problemas existentes en las dos sub-áreas. A lo que EPM indica que se podría revisar el tema.
- La UPME menciona que se está preparando un documento con todo el detalle de los análisis realizados el cual será publicado en la página web de la UPME para comentarios antes de su aprobación.
- XM indica por su parte que actualmente en la operación ya se está presentando sobrecarga en el TRF de Valledupar, lo que ha conllevado a realizar racionamiento de carga en estado estacionario.
- INTERCOLOMBIA teniendo en cuenta lo mencionado por XM pregunta si existe la posibilidad de adelantar la compensación propuesta para Valledupar, pues esta ayudaría a mitigar la problemática existente. A lo anterior la Unidad menciona que en caso de poderse adelantar se hará, pero a la fecha está definida para el año 2016.
- Respecto a la cargabilidad de Valledupar, ELECTRICARIBE indica que se han realizado traslados de carga a nivel de 34.5 kV y 13.8 kV y se ha mantenido la cargabilidad del TRF en un 105%. De igual forma menciona que si bien ya se tienen aprobados proyectos por parte de la UPME para mitigar esta problemática existen problemas externos que han retrasado la ejecución de dichas obras.

Por otra parte, el OR informa que tal y como se le informó a la CREG y a la UPME la ejecución del segundo TRF en Valledupar tiene un costo superior al 105%, en caso de encontrar un mecanismo de financiación la obra tendría que salir a convocatoria, tal y como lo establece la Resolución CREG 024/2013.

Finalmente, ELECTRICARIBE informa que se está mirando la posibilidad de instalar un transformador provisional compartiendo bahías con el existente.

- Respecto al costo superior al 105% de los proyectos, la Unidad indica que ya se le realizó la consulta a la Comisión, se está a la espera de la respuesta e invita a los agentes a que también manifiesten su preocupación ante la CREG frente a este tema.
- ELECTRICARIBE solicita que cuando se den los informes de restricciones en la sub-área GCM se haga la claridad de que los mayores problemas están asociados al STN más no al STR. Ante esta solicitud, XM interviene indicando que hay que dejar claro que hoy en día ningún punto de conexión al STN de esta sub-área soportaría una contingencia sencilla.
- Isagen indica que de cara a lo establecido en la Resolución CREG 024/2013 la ejecución de los proyectos se vuelve también responsabilidad de la UPME, por lo

COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN

ACTA No. 128

que el CAPT debería también pronunciarse sobre el sobrecosto que pueden presentar algunos proyectos.

- EPM considera pertinente esperar el pronunciamiento de la Comisión respecto a la consulta realizada por la Unidad y en base a esa respuesta el CAPT podría dar alguna señal al respecto. Por otra parte agradece al MME en la medida que sea posible que haga la consulta de forma verbal a la CREG para buscar alguna respuesta.
- El MME sugiere que se haga una invitación formal al grupo regulatorio del Ministerio (en cabeza de Omar Serrano) para que asistan a algunas reuniones del CAPT con el firme propósito de que ellos estén enterados de toda la problemática que se tiene actualmente y quizá a través de ellos se puedan obtener mecanismos más rápidos para solventar los problemas regulatorios que se están presentando.

A la anterior propuesta la presidencia del CAPT solicita a la secretaria del Comité hacer la invitación al grupo regulatorio para el próximo CAPT.

5. CRUCE RESTRICCIONES Vs. OBRAS PRESENTADAS A LA UPME

La Unidad realiza la presentación de las restricciones actuales que presenta el sistema e indica para cada caso la obra asociada que mitiga la problemática existente.

- EPM pregunta si INTERCOLOMBIA tiene alguna fecha prevista para la puesta en operación de la bahía de alta asociada al transformador de 90 MVA a instalar en la subestación la Sierra, esto dado que aún no se ha manifestado el interés de ejecución de la misma por parte del transportador. INTERCOLOMBIA indica que se están realizando los análisis respectivos y una vez se culminen se enviará el respectivo oficio a la UPME.
- Respecto al proyecto Caracolí se clarifica por parte de la UPME que ya se emitió el concepto para las obras a nivel del STR.
- En cuanto a la restricción del TRF de Sabanalarga 220/110 kV se menciona por parte de la UPME que si bien ya se aprobó la conexión del segundo TRF para el año 2015, se le dio un alcance al concepto en el cual el OR instalará un TRF provisional compartiendo bahías con el existente en el mes de abril del presente año. Lo anterior debido a la crítica situación de agotamiento de transformación que se tiene hoy en día.
- EPM indica que le preocupa el comportamiento que se pueda dar en el área CRQ ante el atraso que presenta el proyecto de Armenia y el posible fenómeno del niño que se tiene previsto para el segundo semestre del año. Sugiere que lo ideal sería ir mirando que alternativas se pueden implementar para mitigar el impacto ante el atraso en mención.

COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN

ACTA No. 128

- XM menciona que las áreas más críticas en este momento son ESSA, CENS, EBSA, CERRO, CRQ y Atlántico, dado que son las que más restricciones están presentando y generan mayor costo para el país, preocupa el atraso que presentan o pueden presentar los proyectos definidos para contrarrestar estos problemas.
- ELECTRICARIBE informa que en los próximos días solicitará a la UPME aprobación de las UC asociadas a las compensaciones a instalar en Riohacha y Maicao, pues si bien este proyecto está dentro del grupo de obras que se harán a través de fondos de financiación nacional, estos equipos se necesitan instalar lo antes posible para aliviar un poco los problemas del área, es por ello que la ejecución la hará directamente el OR y no serán financiados.
- Por otra parte ELECTRICARIBE pregunta si es necesario tener siempre una red ideal para cubrir cualquier contingencia que se pueda presentar en relación a la operación, invita a reflexionar acerca de los costos de hacer proyectos para atender las posibles contingencias, pues si bien en la mayoría de los casos se tienen inversionistas para la ejecución de los mismos estos costos son trasladados al usuario y en muchas regiones del país (por ejemplo la costa) los habitantes no cuentan con los recursos suficientes para pagar estas obras, indicando que la situación anteriormente mencionada podría traer problemas en el funcionamiento del sistema.
- XM indica que la regulación obliga al operador del sistema a mantener la red ideal para cubrir contingencias y menciona que si bien ellos sugieren proyectos la UPME es quien finalmente define el proyecto, para lo cual hace la evaluación económica para determinar si existe una relación B/C superior a 1.
- La UPME indica que los costos de las restricciones pueden apalancar diferentes proyectos, en este sentido, la señales en costo que generan las restricciones cubiertas por el Operador se convierten en beneficios para proyectos, lo anterior en cierta medida podría apalancar proyectos costosos.
- EPM sugiere seguir revisando las reglas planeación versus operación.

6. EVALUACION ECONÓMICA PLANTA PORVENIR II

- Antes de iniciar con la presentación la UPME indica que en el CAPT No. 125 se mostraron los resultados de los análisis técnicos de las alternativas de conexión para la planta de generación Provenir II, la cual ganó la subasta del Cargo por Confiabilidad con una energía en firme de 828 y 617 GWh-año y que tiene como fecha de iniciación el 01 de diciembre de 2018 y 01 de diciembre de 2019 respectivamente.
- La UPME menciona que le informó al promotor que si la conexión de la planta se da antes del 2018, la conexión de la misma no se podrá realizar con la alternativa

COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN

ACTA No. 128

sugerida por el promotor dado que ésta traería problemas al sistema, tal y como se mencionó en el ÇAPT No. 125.

- Así mismo menciona que se tiene el conocimiento que la licencia ambiental de la planta no estaba fácil de obtener, lo cual podría traer como consecuencia la no entrada en operación en el año 2018.
- EPM pregunta que si ya se ha pensado o se ha analizado los problemas que se podrían presentar en el sistema si la central pierde las obligaciones de energía. La UPME dice que aún no se han realizado análisis pero se mirará el tema.
- Isagen pregunta que garantías debe poner el transmisor si éste no llega a la FPO y las obras están asociadas a una generación, esto dado que el atraso puede traer consecuencias económicas para el generador. Por otra parte indica que según lo manifestado por la CREG esto deberá ser una negociación en conjunto Transportador – Generador.
- Finalmente la UPME muestra la relación B/C relacionado a la incorporación de la planta de generación.

7. INFORME DEL GRUPO TECNICO – REGULATORIO

- AES Chivor realizó una presentación sobre Energy Storage, en el cual se especificó entre otras el funcionamiento de los equipos utilizados (baterías), costo y beneficios de la incorporación de los mismos.
- La UPME indica que se está desarrollando un proyecto en conjunto con COLCIENCIAS para mirar la posibilidad de implementar generación distribuida y localizada.
- Otro de los temas tratados al interior del Grupo fue el relacionado con los reactores de línea, se indica que INTERCOLOMBIA realizó una presentación acerca del funcionamiento de estos equipos y expuso la problemática que tiene respecto al funcionamiento de éstos. Dentro de las sugerencias realizadas por el transmisor está instalar reactores fijos en las líneas y en las barras poner compensaciones, aclarando que está propuesta está sujeta a lo que indica la Norma TR 62271-306 IEC de diciembre de 2012.
- Dentro de las tareas asignadas en el Grupo se quedó en realizar una comunicación a la UPME en el cual se indiquen de manera general los problemas que tienen los reactores en cuenta a la operación, con el fin de que esto sea tenido en cuenta en las próximas convocatorias. El borrador del documento será circulado por INTERCOLOMBIA a más tardar el 4 de abril de 2014.
- En el marco de lo establecido por la UPME referente al Plan de Expansión 2014-2028, se hizo una presentación de los análisis preliminares obtenidos del Plan de Expansión de la ESSA. Dado que existen algunas diferencias entre las obras

COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN ACTA No. 128

propuestas por el OR y las planteadas por la UPME, se programó una reunión entre las partes.

- ESSA presentó una propuesta para la conexión provisional de un TRF en Barranca 230 kV, lo anterior argumentando la necesidad que se tiene de atender 75 MVA de ECOPEPETROL en enero de 2015. La propuesta se revisará en detalle por parte de XM y la UPME.

Respecto a lo anterior, la UPME pregunta que si se contempló la posibilidad de conectar la carga directamente a la barra de 230 kV por conexión, a lo cual EPM indica que no se puede, primero dado que la nueva demanda no es para un sitio puntual sino que está dividida en varias subestaciones y en segunda instancia que dado que se trata de ECOPEPETROL la conexión toca darla con duplicidad, lo cual acarrearía construir una bahía en la subestación y ésta no cuenta con el espacio.

- Se informa que respecto a la comunicación que se enviará al MME sobre doble circuitos en estructuras, se recibieron algunos comentarios de la misma, se aclara que el oficio estará encaminado más a una solicitud de aclaración del uso de estas estructuras por parte del MME al CAPT, dado que como ya se informó en el CAPT anterior el Ministerio informó que el RETIE permite el uso de las mismas. La carta será circulada al CAPT para comentarios, los cuales se recibirán hasta el próximo viernes.
- Para finalizar se menciona que los otros temas tratados fue la presentación de los análisis de GCM y Provenir II.

8. INFORME DEL GRUPO AMBIENTAL

El resumen del Grupo Ambiental es presentado vía telefónica por INTERCOLOMBIA.

- Se informó que al Grupo se integró la asesora del viceministro de energía.
- Por parte del MME se indicó que el ministerio desea fortalecer los temas ambientales y sociales para el desarrollo de los proyectos de minería como de energía. La oficina Ambiental y Social pretende ir a las comunidades para poder identificar los patrones de cada región: minería, generación, electricidad.
- Se dejó claro que si bien la UPME es quien publica las convocatorias, no tiene porque asumir un plan de acción social ni ambiental frente a los mismos.
- Por parte del Comité Ambiental se recomienda revisar los TDR y EIA dado que tal y como están estructurados se está desatendiendo el tema social.
- Se pretende realizar un trabajo coordinado con la ANLA para tener claro cómo se deberán hacer los TDR para DAA y EIA.

COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN

ACTA No. 128

- Se informa que se va a realizar el taller de lecciones aprendidas el 10 de abril, éste va a tener la participación de los interventores de las convocatorias. Lo que se quiere es tener un listado de las problemáticas que se han presentado en los diferentes proyectos junto con sus soluciones para ser revisados y analizados de manera general y no por proyectos puntuales.
- INTERCOLOMBIA ante la respuesta negativa de que no existe un mecanismo de interlocución entre el Grupo Ambiental y el Grupo Regulatorio del CAPT, sugiere que esta interacción se tenga con el propósito de poder visualizar cómo van los proyectos en temas ambientales y su avance frente a los mismos.

9. VARIOS

Atención de la demanda Paz del Rio

- Paz del Rio indica que le preocupa la baja confiabilidad que tiene en la atención de la demanda el sistema de EBSA, lo anterior dado que nuevamente se presentó una indisponibilidad de casi 9 horas el 25 de marzo de 2014, a la fecha se han presentado aproximadamente 6 salidas no programadas. Menciona que los grandes usuarios afectados con el último corte enviaron un oficio a Isagen el cual es el comercializador y estos remitieron la solicitud a la EBSA. La respuesta dada por el OR fue leída en el Comité y en ella lo que se manifestó fue los causantes de la falla. Esta condición ratifica lo que se estaba hablando anteriormente acerca de flexibilizar los criterios de confiabilidad de la operación, ya que al hacer esto, se reduce la confiabilidad del sistema y es por esto que se llega a este tipo de condiciones desfavorables que finalmente terminan costándole más al país. Electricaribe comenta que los grandes usuarios muchas veces se quieren conectar rápidamente y aceptan conectarse de una manera que no brinda la mayor confiabilidad, y es por esto que ocurren este tipo de situaciones.
- La UPME informa que en el CAPT de diciembre cuando Paz del Rio y Cerrromatoso expusieron su inconformidad en la prestación del servicio en el Comité, se sugirió que XM ayudará a llevar el tema al CNO. La presidencia del CAPT reitera que este tema no es competencia del CAPT y solicita a XM que eleve el tema al CNO.
- Por otra parte se pregunta si a la UPME si el OR ha presentado algún proyecto de expansión para darle confiabilidad a esta parte de su sistema. La UPME dice que en este momento se está revisando el Plan de Expansión de EBSA.
- Isagen indica que en el CAPT en el que se presentó por primera vez la problemática, se indicó que se estaba trabajando en la implementación de un estudio de protecciones. XM indica que se está a la espera de algo por parte del OR para poder poner en funcionamiento dicho estudio.

COMITÉ ASESOR DE PLANEAMIENTO DE LA TRANSMISIÓN ACTA No. 128


- EPSA pregunta como tiene planeado el trabajo la UPME para abordar el análisis de las áreas con mayor problemática. La Unidad recuerda que cuando se presentó en el CAPT el cronograma de desarrollo para el nuevo Plan de Expansión, se dejó claro que se le dará prioridad a estas áreas, principalmente Caribe, ESSA, CRQ, EBSA, CEO y CEDENAR.
- Por otra parte la UPME indica que según lo informado por la subdirección de Demanda de la Unidad, varios de los grandes usuarios han manifestado su inconformidad respecto a la prestación del servicio y han propuesto en varias ocasiones la posibilidad de implementar cogeneración. Se indica que se tratará de precisar cuáles han sido estos usuarios.

Resolución CREG 024 de 2013

- EPM indica que teniendo en cuenta que con la entrada en vigencia del Acuerdo CNO No. 670 también se estará haciendo seguimiento a los proyectos de expansión, vale la pena que se articule este Acuerdo con la Resolución CREG 024 en la cual también se solicita indicar FPO de los proyectos y en algunos casos podría existir discrepancia entre las fechas reportadas.
- XM invita a EPM a que en el próximo CNO de Distribución lleve el caso para que se analice al interior del mismo, más aun teniendo en cuenta que el tema del Acuerdo surgió en este Comité.

Se finaliza la reunión y se programa reunión del próximo CAPT para el 09 de mayo de 2014. Atendiendo la solicitud de modificar las fechas de las reuniones de Comité se estable que estas se realizarán el primer viernes de cada mes a partir del mes de junio.

TAREA	RESPONSABLE	FECHA
Oficio al MME frente a estructuras de 500 kV	Grupo Técnico y Regulatorio	28 de febrero
Realizar invitación al grupo regulatorio del Ministerio para que asista a las reuniones del CAPT	UPME	Antes de próxima reunión


DIEGO MONTOYA
Presidente


ALBERTO RODRIGUEZ
Secretario Técnico